



வெளியீடு—23—10—1972]

Issued—23—10—1972]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

புதன்கிழமை 1972 ஆகஸ்ட் 9

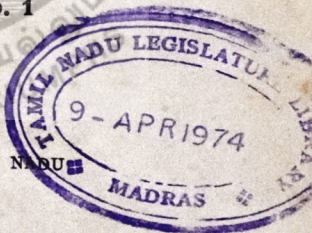
Wednesday 9th August 1972

தொகுதி XXIII—எண் 1

Volume XXIII—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1972

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1972



சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

•
விலை 50 காசுகள்]
PRICE 50 PAISE]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

FIFTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

9th, 10th, 11th and 12th August 1972

VOLUME XXIII (1 to 4)

Wednesday, 9th August 1972.



Personnel of the Government of Tamil Nadu	...	i-vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	...	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	...	ix-xvi

1. Obituary references—

(a) Demise of former members Thiruvallargal T. V. Venkatasubba Reddy, H. Seetharama Reddy, D. Sanjeeviah, K. Uppi Sahib, A. S. Duraiswamy Reddiar, Kanchi Manimozhilar, Hydross and Thirumathi A. Manonmani Ammal	...	1-2
---	-----	-----

(b) Demise of the King of Bhutan Thiru Jigme Dorji	...	2-3
--	-----	-----

2. Questions and Answers	...	3-38
3. No-confidence Motion and Motion disapproving the policy of the Ministry	...	88-90
4. Papers laid on the Table	...	91-128

Thursday, 10th August 1972.

1. Questions and Answers	...	...	...	129-172
2. Announcements—				
(a) Panel of Chairmen	...	...	...	173
(b) The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess (Second Amendment) Bill, 1972	...	...	...	173
3. Government Bills—				
(a) Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 51/71)	...			173
(b) Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulations) Bill, 1972	...	...	...	173
(c) Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972	...	...	...	174
(d) Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972	—	...	...	174
(e) Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess (Amendment) Bill, 1972	...			174-175
(f) Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess (Second Amendment) Bill, 1972	...	...	...	175
(g) Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control Amendment Bill, 1972	...	...	...	176
(h) Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972	...	...	...	176
(i) Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972	...			176-177
4. Minister's Statement—				
Statement by Minister for Public Health regarding the facilities offered to the Veterinary College students	...	...	...	177-178

5. Point of Order—

Naming of the party in which Thirumathi Anand- nayaki has joined ... —	179-186
--	---------

6. No-confidence Motion and Motion disapproving the policy of the Ministry	186-241
--	---------

7. Papers laid on the Table	241-243
------------------------------------	---------

Friday, 11th August 1972

1. Questions and Answers	249-292
---------------------------------	---------

2. Announcements—

(a) Twenty-fifth Independence day programme ...	292-294
---	---------

(b) Election to Madurai University Senate ...	294-295
---	---------

3. No-confidence Motion and Motion disapproving the policy of the Ministry J	295-452
--	---------

4. Papers laid on the Table	452-454
------------------------------------	---------

Saturday, 12th August 1972.

1. Questions and Answers	469-488
---------------------------------	---------

2. Government Bills—

(a) Madras City Municipal Corporation (Amend- ment) Bill, 1972	488-489
--	---------

(b) Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceil- ing on Land) Fourth Amendment Bill, 1972	489
--	-----

(c) Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972	489
--	-----

3. Chief Minister's clarification regarding previous day's proceedings	490
--	-----

4. Point of Order—

Restoration of expunged portion of the proceedings	490-503
--	---------

5. No-confidence motion and Motion disapproving the policy of the Ministry	503-643
--	---------

6. Papers laid on the Table	644-646
------------------------------------	---------

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (முதலமைச்சர்) கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம் இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப் பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ் நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள் ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி; ஆட்சி மொழி, நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ஈ. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், எழுது பொருள்-அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், சேரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியலாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப் பார்: அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள்

விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், ஆகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, வணிக வரிகள், வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் துறை வனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நெக்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், பால் வழங்குத் துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.





PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (*Chief Minister*)—in charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN (*Minister for Education and Local Administration*)—in charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (*Minister for Public Health*)—in charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (*Minister for Labour*)—in charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare*)—in charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (*Minister for Food and Revenue*)—in charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Industries*)—in charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Works*)—in charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (*Minister for Co-operation*)—in charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY (*Minister for Agriculture*)—in charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (*Minister for Backward Classes*)—in charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (*Minister for Electricity*)—in charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Transport*)—in charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (*Minister for Religious Endowments*)—in charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன், பி.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. என். கணபதி.

திரு. என். டென்னிஸ்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.

திரு. கே. ஏ. வகாப்.

திரு. நா. வீரசாமி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. வி. இராஜமாணிக்கம், பி.ஏ.

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. கே. சுந்தரராசன்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவை
உறுப்பினர்களின் (அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம். காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை... .. அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. எழும்பூர்.
- 5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. உப்பிலியப்புரம்.
(அரசாங்க தலைமை கொற்றா).
- 6 அழகர்சாமி, திரு. சோ. கோவில்பட்டி.
- 7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ். சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. புரசைவாக்கம்.
(அமைச்சர்).
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்.)
- 13 ஆலடி அருணா, திரு. வி. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. விளாத்திக்குளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. வந்தவாசி.
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. சேலம்-11.
(அமைச்சர்).
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். தண்டராம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. பரங்கிமலை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்ணுட்டி.
(அமைச்சர்)
- 29 இராமநாதன், திரு. சி. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி (செ.வ.).
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மூ. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 34 இராஜாங்கம், திரு. என். குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
- 35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. கன்னியாகுமரி.
- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. விராலிமலை.
- 38 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
- 39 எட்மண்ட், திரு. க. உரோ. திருச்செந்தூர்.
- 40 கணபதி, திரு. என். பாபநாசம்.
- 41 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
- 42 கணேசன், திரு. எல். ஓரத்தநாடு.
- 43 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
- 44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கிணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
- 45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேலின்பிரிட்ஜ்.
- 46 கதிர்வன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
- 47 கந்தசாமி, திரு. கே. உசிலம்பட்டி.
- 48 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தான்குளம்.
- 49 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
- 50 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
- 51 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
- 52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).
- 53 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ.வ.)
- 54 கருணைநாதன், திரு. சோ. கூனூர்.
- 55 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான் (செ.வ)
- 56 காசிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

57	காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி	..	முதுகனத்தூர்.
58	காமாட்சி, திரு. கு.		திருவரம்பூர்.
59	கார்த்தீசன், திரு. வீ.		இராதாபுரம்.
60	காவேரிமணியம், திரு. சொ.		திருப்பரங்குன்றம்.
61	காலிமுத்து, திரு. கா.		சிவகாசி.
62	கிட்டப்பா, திரு. என்.		மாயூரம்.
63	கிருட்டிணன், திரு. நா.		பேரணம்பட்டு (செ.வ.).
64	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.		நெல்லிக்குப்பம்.
65	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.		திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66	கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.		ஊத்தங்கரை.
67	குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.		மதுரை (கிழக்கு).
68	குமாரசாமி, திரு. அ. சே.		திருக்கோயிலூர்.
69	குமாரசாமி, திரு. கே. என்.		பல்லடம்.
70	குருசாமி, திரு. நா. வெ.		ஆண்டிப்பட்டி.
71	கேசவலு, திரு. தே.		கள்ளக்குறிச்சி.
72	கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.		உதனப்பள்ளி.
73	கோபால், திரு. எம்.		குன்னத்தூர் (செ.வ.).
74	கோபால், திரு. கே. மி.		கம்பம்.
75	கோபால், திரு. பி.		கோயம்புத்தூர் (மேற்கு).
76	கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.		காவேரிப்பட்டினம்.
77	கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.		கடலூர்.
78	கோவிந்தராசன் துரை, திரு.		கந்தர்வகோட்டை.
79	கோவிந்தன், புலவர் கா.		செய்யாறு.
80	கோவை செழியன், திரு.		காங்கேயம்.
81	சகாதேவன், திரு. எஸ்.		செஞ்சி.
82	சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.		அம்பாசமுத்திரம்.
83	சதாசிவம், திரு. சே.		ஆண்டிமடம்.
84	சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.		பொள்ளாச்சி.
85	சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.		திருவண்ணாமலை.
	(அமைச்சர்).		
86	சண்முகம், திரு. பெரி.		திருவாடானை.
87	சண்முகம், திரு. மு.		விழுப்புரம்.
88	சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.		புதுக்கோட்டை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

89 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.)
90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.
91 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனூர் கோவில்.
92 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. ..	உடுமலைப்பேட்டை. (அமைச்சர்).
93 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
94 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
96 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.).
98 சீனிவாசன், திரு. பெ. (துணைத் தலைவர்).	விருதுநகர்.
99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
100 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
101 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
102 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
103 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹூர் (செ. வ.)
105 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
106 சுந்தரம், திரு. ஓ. என்.	திண்டுக்கல்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. ..	சத்யமங்கலம்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்கநல்லூர்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம். ..	தியாகராயநகர்.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
112 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
114 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
115 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
116 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
117 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
118 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
119 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

120	செபமாலை, திரு. கோ.	..	..	..	மங்கலூர் (செ. வ.)
121	ஜெயராமன், திரு. கி.	..	..	..	சேலம்-1.
122	செல்லத்துரை, திரு. வீ.	..	..	..	ஓமலூர்.(செ. வ.)
123	செல்லையா, திரு. குழ.	..	..	..	பேராலூரணி.
124	செல்வராஜ், திரு. எம்.	..	..	..	விருத்தாசலம்.
125	சேதுராமன், திரு. சி.	..	..	..	சிவகங்கை.
126	சோனையா, திரு. த.	..	..	..	மானாமதுரை.
127	சோமசுந்தரம், திரு. ந.	..	..	..	வலங்கைமான்.(செ. வ.)
128	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.	..	..	..	அருப்புக்கோட்டை.
129	சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.	..	..	..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
130	டென்னிஸ், திரு. என்.	..	..	..	கிள்ளியூர்.
131	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	..	..	..	மதுரை மேற்கு.
132	தர்மலிங்கம், திரு. அ. பெ.	..	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133	தருமலிங்கம், திரு. ந.	..	..	..	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134	தவமணித்தேவர், திரு. வி.	..	..	..	சேடப்பட்டி.
135	திம்மராயக்கவுண்டர், திரு. டி. சி.	..	..	..	நாட்கம்பள்ளி.
136	தியாகராசன், திரு. அ.	..	..	..	திருமயம்.
137	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	..	..	..	திருத்தணி.
138	திருப்பதி, திரு. கு.	..	..	..	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139	துரைசாமி திரு. ஏ. க.	..	..	..	குடியாத்தம்.
140	துரைசாமி, திரு. சு.	..	..	..	திருப்பூர்.
141	துரைமுருகன், திரு.	..	..	..	காட்பாடி.
142	துரைராஜ், திரு. ச. ம.	..	..	..	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
143	துரையமணி, திரு. மே. சி.	..	..	..	மேட்டுப்பாளையம்.
144	தேவராசன், திரு. எம்.	..	..	..	உதகமண்டலம்.
145	தேவேந்திரன், திரு. அ.	..	..	..	நன்னிலம் (செ. வ.)
146	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	..	..	..	கணியம்பரடி.
147	நடராசன், திரு ஈ. எம்.	..	..	..	அந்தியூர்.
148	நடராசன், திரு. எஸ்.	..	..	..	தஞ்சாவூர்.
149	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	..	..	..	ஆரணி.
150	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	..	..	..	கரூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

151	நாகராஜன், திரு. க.	..	..	..	வடமதுரை.
152	நாகலிங்கம், திரு. பா.	..	..	..	பொன்னேரி (செ.வ.)
153	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	..	..	..	ஒட்டன்சத்திரம்.
154	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.	..	..	..	ஆத்தூர்.
155	நாச்சியப்பன், திரு. ந.	..	..	..	சங்கராபுரம்.
156	நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	..	..	..	திருவொற்றியூர்.
157	நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர்	..	..	..	திருவல்லிக்கேணி.
	இரா. (அமைச்சர்.)				
158	நைனாலை, திரு. இரா.	..	..	..	ராசிபுரம்.
159	பத்மநாபன், திரு. பொ.	..	..	..	திருநெல்வேலி.
160	பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ.	..	..	..	முகையூர்.
161	பரந்தாமன், திரு. ஆ.	..	..	..	கடம்பத்தூர்.
162	பரமசிவம், திரு. எம்.	..	..	..	தாரமங்கலம்.
163	பலராமன், திரு. என். எஸ்.	..	..	..	அரக்கோணம்.
164	பழனிசாமி, திரு. நா.	..	..	..	பொங்கலூர்.
165	பழனிசாமி, திரு. என். கே.	..	..	..	பெருந்துறை.
166	பழனிசாமி, திரு. மு.	..	..	..	வெள்ளக்கோயில்.
167	பழனிச்சாமி, புலவர். சி.	..	..	..	பழனி (செ.வ.)
168	பழனியப்பன், டாக்டர். ச. மு.	..	..	..	கோபிசெட்டிபாளையம்.
169	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	..	..	..	தாராபுரம்.
170	பழனிவேலன், திரு. க.	..	..	..	வரசூர்.
171	பழனிவேலன், திரு. மு.	..	..	..	நாமக்கல்.
172	பழனிவேலு, திரு. பி.	..	..	..	ஆத்தூர்.
173	பழனிவேல் ராஜன், திரு.	..	..	..	தேனி.
174	பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	..	..	..	ஆம்பூர் (செ. வ.)
175	பாண்டூரங்கம், திரு. சி.	..	..	..	செங்கம் (செ. வ.)
176	பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	..	..	..	மன்னார்குடி.
177	பாலசுந்தரம், திரு. வை.	..	..	..	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
178	பாலையா, திரு. ஏ.	..	..	..	கொளச்சல்.
179	பெரியசாமி, திரு. கு.	..	..	..	கொடவாசல்.
180	பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	..	..	..	அவினாசி.
181	பெருமாள், திரு. செ.	..	..	..	காட்டுமன்னார்கோயில்.
182	பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	..	காரியப்பட்டி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

183	பொம்மன், திரு. கு. அ.	..	..	..	கூடலூர் (செ. வ.)
184	பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	..	..	..	சிதம்பரம்.
185	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	..	..	..	விளவங்கோடு.
186	பொன்னுமலை, திரு. தி.	..	..	..	பனைமரத்துப்பட்டி.
187	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	..	..	..	சோலிங்கபுரம்.
188	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	..	..	..	திருத்துரைப்பூண்டி.
189	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	..	..	..	சோழவந்தான்.
190	மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. ஆயிரம் விளக்கு.	..	..	..	(பேரவைத் தலைவர்).
191	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	..	பேரூர் (செ. வ.).
192	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	..	..	..	இளையாங்குடி.
193	மலைச்சாமி, திரு. பெ.	..	..	..	மேலூர் வடக்கு.
194	மன்னியப்பன், திரு. சி.	..	..	..	கிருஷ்ணகிரி.
195	மாணிக்கம், திரு. என்.	..	..	..	பென்னகரம்.
196	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	..	..	..	தொண்டாமுத்தூர்.
197	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ.	..	..	..	திருப்பத்தூர்.
	(அமைச்சர்).				
198	மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	..	பட்டுக்கோட்டை.
199	மாரிமுத்து, திரு. மூ.	..	..	..	தலைவாசல், (செ.வ.)
200	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	..	..	..	வேதாரண்யம்..
201	முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	..	..	..	மேலப்பாளையம்.
202	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	..	..	..	லால்குடி.
203	முத்து, திரு. வ.	..	..	..	சங்கரி (செ. வ.)
204	முத்துசாமி, திரு. ப.	..	..	..	வேடசந்தூர்.
205	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	..	..	..	முசிரி.
206	முத்துவேல், திரு. ந.	..	..	..	வானூர். (செ. வ.)
207	முத்தையா, திரு. கே. கே.	..	..	..	கடலூர்.
208	முத்தையா, திரு. எம்.	..	..	..	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
209	முருகையன், திரு. எஸ்.	..	..	..	கலசப்பாக்கம்.
210	முனியாண்டி, திரு. ஆ.	..	..	..	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
211	முனு ஆதி, திரு. மு.	..	..	..	திருப்போரூர்.
212	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	..	..	..	மேல்மலையனூர்.
213	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர்	..	..	..	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்.)
	ஏ. எம்.				

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

214	மோசஸ், திரு. ம.	..	..	..	நாகர்கோயில்.
215	ரங்கனாதன், திரு. கே.	..	..	..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
216	ராமசாமி, திரு. இ.	..	..	..	வால்பாறை.
217	ராமசாமி, திரு. ஜி.	..	..	..	திருப்பத்தூர்.
218	ராமராசன், திரு. வ. க.	..	..	..	பவானிசாகர் (செ. வ.)
219	இராஜா, திரு. ஏ. எம்.	..	..	..	பவானி.
220	ராஜாராம், திரு. ஜி.	..	..	..	திண்டிவனம்.
221	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	..	..	..	திருமங்கலம்.
222	லத்திப், திரு. எம். ஏ.	..	..	..	வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. எ.	..	..	..	ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சீ. க.	..	..	..	தோட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.	..	..	..	சீர்காழி (செ. வ.)
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	..	..	செங்கற்பட்டு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.	..	..	..	ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.	..	..	..	ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	..	..	..	வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.	..	..	..	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை நகரம்).
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	..	கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	..	கும்மிடிபுண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	..	திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.	..	..	..	மீரங்கம். (செ. வ.)
235	ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	..	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்ணும் பெயரும்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
- 3 திரு. கோவிந்த் சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை மண்டபத்தில் காலை 10 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்.

(அ) முன்னாள் உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் டி. வி. வெங்கடசுப்பா ரெட்டி, எச். சீதாராம ரெட்டி, டி. சஞ்சீவையா, கே. உப்பி சாகேப், ஏ. எஸ். துரைசாமி ரெட்டியார், காஞ்சி மணிமொழியார், ஹைடரால், திருமதி மனோன்மணி அம்மாள் ஆகியோர் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: காட்டீர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் 1952-ஆம் ஆண்டு முதல் 1953-ஆம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. டி. வி. வெங்கடசுப்பா ரெட்டி அவர்கள் 14-4-1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

பெல்லாரி பொது கிராமப்புறத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் 1936-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1939-ஆம் ஆண்டு வரையிலும், 1946-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் உறுப்பினராகவும், மேலும் 1946-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952-ஆம் ஆண்டு வரை நில வரி, தொழிலாளர் நலம், தொழிற் துறை அமைச்சராகவும் இருந்தவருமான திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்கள் 21-4-1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

கர்நூல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் 1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1953-ஆம் ஆண்டுவரை உறுப்பினராகவும், மேலும் கூட்டுறவு, வீட்டுவசதித் துறை அமைச்சராகவும் இருந்தவருமான திரு. டி. சஞ்சீவையா அவர்கள் 7-5-1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

[1972 ஆகஸ்ட், 9]

திருந் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் 1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1956-ஆம் ஆண்டுவரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. கே. உப்பி சாகெப் அவர்கள் 21—5—1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

சைதாப்பேட்டைத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் 1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. ஏ. எஸ். துரைசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் 18—5—1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

தியாகராயநகர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் 1962-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ஆம் ஆண்டுவரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. காஞ்சி மணிமொழியார் அவர்கள் 7—6—1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

பாலக்காடு, முஸ்லிம் கிராமப்புறத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் 1946-ஆம் ஆண்டு முதல் 1952-ஆம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. ஹைட்ரஸ் அவர்கள் 5—7—1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

உளுந்தூர்பேட்டைத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் 1962-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ஆம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திருமதி ஏ. மனோன்மணி அம்மாள் அவர்கள் 12—7—1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

இப்பேரவையின் சார்பில் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்றாடிகளை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

(ஆ) பூட்டான் நாட்டின் மன்னர் திரு. ஜிக்கி டோர்ஜி அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம் நாட்டுடன் நட்புரிமையோடு இருந்து வரும் நமது அண்டை நாடான பூட்டான் நாட்டின் மன்னர் திரு. ஜிக்கி டோர்ஜி அவர்கள் 21—7—1972-ஆம் நாளன்று மறைந்ததை இப்பேரவைக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1072 ஆகஸ்ட் 9]

முறைந்த மன்னருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Education Reforms Committee

* 1. Q.—THIRU E. S. THYAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether an Education Reforms Committee headed by Dr. Paul was constituted by the Government; and

(b) if so, whether the report has been received from the Committee?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) ஆம். இந்த அறிக்கையின் பரிந்துரைகள் மீது விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையின் பரிந்துரைகள் மீது எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை நான் அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை பொதுத் துறை, நிதித் துறை, சட்டத் துறை ஆகியவற்றினால் ஆராயப்பட்டு, இந்தத் தொடர்புக் கூட்டத்தில் சட்டமூன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டுப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இந்தத் தொடர்புக் கூட்டத்தில் அது வைக்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சர்க்கார் செலவிடக்கூடிய பணம் சரியான முறையில் செலவிடப்படவில்லை, அதனுடைய பலன் சரியான முறையில் இல்லை என்று சர்க்காருக்கு எதிராக (அட்வோஸ்) அந்த ரிபோர்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், இதை நிவர்த்திக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கைக்கும் அந்த அறிக்கைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இது, பள்ளிகளில் பணி

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

புரிசிறவர்களுடைய பணிகளைப் பாதுகாப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிற சட்டமுன்வடிவாகும். அந்த அறிக்கையின்மீது சட்டமுன்வடிவு தயாரிக்கப் பட்டு, இந்தத் தொடர்க் கூட்டத்தில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Sir, may I know the date on which this report was received and whether it is not a fact that there has been an inordinate delay even in the submission of the report and also after the report is submitted, there is inordinate delay on the part of the Government in implementing certain main recommendations in the report. Also may I know whether the Government, without waiting for the report to be placed on the table of the House, will at least implement some of the main recommendations and if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 18—6—1969 அன்று டாக்டர் பால் அவர்களுடைய தலைமையின்கீழ் குழு அமைக்கப்பட்டது. அவர்கள் தமிழகத்தினுடைய பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்று, ஆங்காங்கு பலருடைய யோசனைகளையெல்லாம் கேட்டறிந்து, 23—2—1971 இல் அறிக்கை சமர்ப்பித்தார்கள். பிறகு அது பொதுத் துறைக்கும், நிதித் துறைக்கும், சட்டத் துறைக்கும் சென்றது. சட்டத் துறைக்குச் சென்றபோது அங்கே பல்வேறு வினாக்கள் எழுப்பப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. சிறுபான்மையினர் நலனைப் பாதுகாப்பதுபற்றியும், சொத்துக்களை எடுத்துக்கொள்ளும் பிரச்சினைகளைப்பற்றியும் அவர்கள் ஆராய்ந்தறிந்து, குடியரசுத் தலைவருடைய ஒப்புதல்பெற்றுதான், சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப்படுத்த வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு, குடியரசுத் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டு, அவருடைய ஒப்புதல் பெற்று, இந்த சட்டமன்றத் தொடர்க்கூட்டத்தில் இது சட்டமாக ஆக்கப்படுவதற்கு அறிமுகப்படுத்தப்படவும், பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவும் வைக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டு ஒன்றரை ஆண்டுக் காலம் ஆகியும்கூட இதுவரையிலும் சபைக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. இந்த மசோதா வரும்போதாவது சபைக்கு முன்னால் அந்த அறிக்கையின் நகல் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றித் தனியாக ஆராயப்பட வேண்டும். அந்த அறிக்கையில் கண்டிருக்கிற கருத்துக்களை வைத்துத்தான் சட்டமுன்வடிவு உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

சட்டமுன்வடிவு விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்போது, பல்வேறு பிரச்சினைகள் அதன் மூலமாக எழுப்பப்பெற்று, அதற்கு விளக்கங்கள் தரப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையில் சீர்திருத்தங்கள் செய்வதென்பது ஆராயாமல் செய்கின்ற காரியமாக ஆகிவிடக்கூடாது. எனவே, கல்வித் துறையிலுள்ள எல்லோருடைய கருத்துக்களையும் கேட்டுச் செய்யவேண்டுமென்ற கருத்து வெளியிலேயுள்ள விற்பன்னர்களால் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை ஏற்று அரசு இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளை அமல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையிலுள்ள பல்வேறு விற்பன்னர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்து அதற்கேற்பவும், வேறு பல காரணங்களாலும் இதைப்போன்ற சட்டங்களெல்லாம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டங்களைப் பார்த்து, அதிலே எப்படிப்பட்டவைகளெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட முடியுமோ அவையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அந்த முறையில் சட்டமுன்வடிவு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, what are the terms of reference of the Committee and when is the report likely to be placed on the table of the House?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக தனியார் பள்ளிகளைப் பற்றிய பல்வேறு பொருள்களை ஆய்வு செய்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்வதற்காக அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கை அவையின்முன் வைக்கப்படுமுன் அது சரியாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். அந்த அறிக்கையின்மீதுதான் சட்டமுன்வடிவு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் இந்த அவையின் இந்தத் தொடர்க் கூட்டத்தில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா குடியரசுத் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டதாகவும் அது கையெழுத்திடப்பட்டு இப்பொழுது வந்திருப்பதாகவும் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மசோதா குடியரசுத் தலைவருக்கு எப்பொழுது அனுப்பப்பட்டது? அது எப்பொழுது இங்கே திருப்பி அனுப்பப்பட்டது? பொதுவாகவே குடியரசுத் தலைவருக்கு அனுப்பப்படுகிற மசோதாக்கள் காலதாமதமாகவே திருப்பியனுப்பப்படுகின்றன. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காலந்தாழ்த்தி அவர்கள் அனுப்பினாலும், அதற்கென்று எடுத்துக்கொள்ளுகிற நேரத்தைத்தான் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள். நான்கைந்து மாதங்களுக்கு முன்னால் அது அனுப்பிவைக்கப்பட்டது. அவர்களிடமிருந்து ஒப்புதல் வந்தபிறகு அது இந்தத் தொடர்க்கூட்டத்தில் வா இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவின் முக்கியமான பரிந்துரைகள் அவ்வளவும் அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியானால் அந்த விவரங்கள் என்ன? வரப்போகிற மசோதாவில் அவை உட்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகள் பெரும்பாலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. வேறு பல மாநிலங்களில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டங்களும் ஆராயப்பட்டு முக்கியமான அம்சங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கல்விச் சீர்திருத்தக் குழுவுக்கு என்ன என்ன மாதிரியான விவரங்களைத் தயாரிக்கவேண்டுமென்று கட்டளையிடப்பட்டது? தனியார் பள்ளிகளை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வதா என்கிற கேள்வி இருந்ததா? அந்த மசோதாவின் தன்மை எந்த மாதிரியாக இருக்கும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பள்ளி நிர்வாக அமைப்புகள், வரலாற்றுப் பரிசீலனை, ஆசிரியர்களை வேலைக்குச் சேர்த்தலும் அவர்கள் பணி நிலைமையும், ஆசிரியர்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் இடையே எழும் தகராறுகளைத் தீர்த்தல், பொதுவான ஊதியத் திட்டங்கள், பணி விதிகள், விடுப்பு விதிகள், ஓய்வுகால இதர விதிகள், சட்டம் இயற்றல், நன்னடத்தை விதிகள், ஆசிரியரல்லாத பிற பணியாளர்கள், ஆசிரிய மாணவ லிசிதம் முதலியவை மசோதாவில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் பரிந்துரையின்மேல் மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவாதத்திற்கு வரும்போது பூரணமாகப் பரிசீலிக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The Hon. Minister stated that the very Bill is based on the recommendations of the Committee? What is the difficulty in placing the very report on the table of the House?

1972 ஆகஸ்ட் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த ரிப்போர்ட்டை வைப்பதில் தகராறு இல்லை. வேண்டுமானால் அந்த ரிப்போர்ட்டை வைப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இதுபோன்று கல்விச் சீர்திருத்தக் குழு வேறு மாநிலங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அந்தக் குழுக்களின் பரிந்துரைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டனவா? இந்தப் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்த நமது அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு எவ்வளவு கூடுதலாகச் செலவாகும் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேறு மாநிலங்களில் இது போன்ற குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டனவா என்கிற விவரங்கள் வில்லை. ஆனால் வேறு சில மாநிலங்களில் கல்விச் சீர்திருத்தத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டங்கள் ஒப்பிடப்பட்டன. தேவையான நல்ல அம்சங்கள் நம்முடைய மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன, மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது அந்த முழு விவரங்களும் தெரியும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know whether the Committee is purely an official Committee or does it contain non-official members also?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிகாரப்பற்றுடையவர்களும், பற்றற்றவர்களும் இருக்கிறார்கள். பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர், இளைப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், நிதித் துறை துணைச் செயலாளர் ஆகிய அதிகாரப் பற்று உடையவர்களோடு திரு. அறிவழகன் எம். எல். சி., திரு. செ. முத்துசாமி எம்.எல்.சி. திரு. சங்கரலிங்கம், எம்.எல்.சி., திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, எம்.எல்.சி. திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன், தலைவர் எஸ்.ஐ.டி.டி., திரு. எஸ். நரசிம்மன் தலைமை ஆசிரியர், எம். சிடி. எம். உயர்நிலைப்பள்ளி, சென்னை, திரு. எஸ். மீனாட்சி சுந்தர முதலியார், தாளாளர், கலைகள் கல்வி நிலையம், ஈரோடு, திரு. ஜே. ஆ. ஏர். ஆழ்வார், தாளாளர், முத்தியாலுப்பேட்டை உயர்நிலைப் பள்ளி, சென்னை ஆகிய இவர்கள் அத்தனைபேரும் இடம்பெற்றிருந்தார்கள்.

English Medium Classes

* 2. Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether this Government has issued a directive to the managements of schools stipulating the categories of students to be admitted in the English medium;

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

(b) if so, the details of the categories; and

(c) whether Government permission should be sought even before admission into English medium classes in respect of other students?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) 'வரையறைகள்' எவையும் விதிக்கப்படவில்லை. எனினும், ஏற்பளிக்கப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவுகளில், மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்கையில் பின்பற்ற வேண்டிய சில விதிமுறைகளைப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் வெளியிட்டுள்ளார்.

(இ) & (உ.) அத்தகைய விதிமுறைகளின்படி, கீழ்க்காணும் வகைப்பாடுகளின்கீழ் வரும் மாணவர்களை ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவுகளில் உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் :—

(1) பெற்றோர்களது தாய்மொழி தமிழாக உள்ளவர்களும், முன்னர் ஏற்பளிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயின்றவர்களுமான மாணவர்கள்;

(2) தமிழைத் தாய்மொழியாகப் பெற்றவர்களும், தங்களது காலத்தில் இந்தியாவின் எந்த ஒரு பகுதிக்கும் மாற்றலாகக் கூடியவர்களுமான பணியாளர்களது குழந்தைகள்;

(3) பெற்றோர்களது தாய்மொழி தமிழாக இல்லாத குழந்தைகள்;

(4) (அ) தாய்மொழி தமிழாக உள்ளவர்களும், ஏற்பளிக்கப்படாத பள்ளிகளில் ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயின்று வந்தவர்களுமான மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம். அதற்கான ஏனைய நிபந்தனைகளை அவர்கள் நிறைவு செய்யவேண்டும்;

(ஆ) தமிழ் தாய்மொழியாகப் பெற்றவர்களும் ஏற்பளிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் தமிழ்ப் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயின்று வந்தவர்களுமான மாணவர்கள், ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயிலத் தகுதியுள்ளவரெனக் கண்டறியப்பட்டால் அவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம். மேற்கூறிய வகைப்பாடுகள் அடங்கல் தன்மையுள்ளவை. மேற்கூறிய வகைப்பாடுகளில் அடங்காத மாணவர்கள் எவரேனுமிருந்தால் அவர்கள் மட்டுமே, ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் நேர்வில் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியின் திட்டவட்டமான முந்திய ஒப்புதலுடனும், பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் பெண்கள் பள்ளி ஆய்வாளரின் (மகளிர்) திட்டவட்டமான முந்திய ஒப்புதலுடனும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE : From the answer it is obvious that there is heavy rush for this English medium from the students. This particular concession was brought about two years ago when orders were issued by the Director of School Education and it was rebutted by the school authorities. Statements were given. Appeals were made to Hon. Minister and the Hon. Minister gave a statement. Statements and counter-statements were given two years ago. Now I would like to know whether it is not possible for Government to issue clear instructions that whichever parent wants to admit his child in the English medium section should be given freedom to do so. Why should we limit it? Why should we prevent parents who are anxious to admit their children in English medium sections? Why can't we increase the number of English medium classes? What is the difficulty? Why should we completely prevent their aspirations and hopes?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆரம்பப் பள்ளியில் இருந்து மேல் வகுப்புகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது சங்கடங்கள் இருந்தன. ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பள்ளிகளில் இருந்து வருகிற மாணவர்கள் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படாத பள்ளிகளில் இருந்து வருகிற மாணவர்கள் என்கிற நிலையில் ஏற்படுகிற சங்கடங்களைக் களைவதற்காகத்தான் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பள்ளிகளில் இருந்து வருகிறவர்களைச் சேர்த்துக்கொண்ட பின்னர் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படாத பள்ளிகளில் இருந்து வருகிறவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்பதாக இந்த உத்தரவு போடப்பட்டது. எல்லோருக்கும் இடம் கிடைக்கிறது. இப்போது ஏங்கும் இடர்பாடுகள் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எந்தவதமான சங்கடமும் இதனால் ஏற்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இங்கிலீஷ் மீடியம், வகுப்புக்கு ஒன்றுதான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்க, கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளில் தமிழ் மீடியமே இருக்கிற காரணத்தினால் பலர் அன்றாககளைஸ்டு இங்கிலீஷ் மீடியம் பள்ளிகளை அங்கங்கே ஏற்படுத்தி வருகிறார்கள். இதைத் தடுக்க அரசாங்க, கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளிலேயே இங்கிலீஷ் மீடியம் வகுப்புகளையும் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முக்கியமான நகரங்களில் எல்லாம் தேவையான அளவுக்கு ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்புகளைத் துவக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு செக்ஷன், இரண்டு செக்ஷன் கூட

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

நடைபெறுகிறது. இவை தவிர மெட்ரிக்குலேஷன் ஸ்கூல்ஸ் என்பதாகப் பல்கலைக் கழகத்தின் அனுமதிபெற்று பல பள்ளிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. தமிழே பாடமொழியாக இருக்கவேண்டுமென்ற கொள்கை இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற காரணத்தினால்—ஆங்கிலத்தில் வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்கிற கோரிக்கை வருகிற இடங்களில் மட்டும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் அதனைப் பரிசீலித்து அனுமதி வழங்குகிற நிலை இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மலையாளம் போன்ற சிறுபான்மை மொழி தெரிந்திருக்கிற மக்கள் உள்ள இடங்களில் இந்தமாதிரித் தனி வகுப்புகள் ஏற்படுத்த அனுமதி கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அனுமதி கேட்டால் போதிய இடவசதி இல்லை என்கிற அளவுக்கு மறுக்கிறார்கள். அப்படிமறுக்காத அளவுக்கு அனுமதி வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மொழி சிறுபான்மையினருக்குப் பாதகம் ஏற்படாத வகையில்—தாய்மொழி தமிழ் அல்லாதவர்கள் படிக்கத் தக்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அனுமதி கோரும் போது போதிய இடவசதியை அவர்கள் ஏற்படுத்தித் தரத்தான் வேண்டும். போதிய இடவசதி இருக்கிறதா என்பதை எல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தே பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அனுமதி வழங்குகிறார்.

DR. H. V. HANDE : Sir, will it not be possible for the Government to take stock of the situation and find out the number of students that require English Medium instruction and the number of seats available and if the latter is less, to increase the same so that those people who want instruction in English medium will be satisfied by admitting their children in that class? This is such a simple thing. Cannot Government do this?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த எண்ணிக்கையைக் கணக்கெடுப்பது கொஞ்சம் கடினமான ஒன்று. கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரை, உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை இந்த எண்ணிக்கையை எடுக்கலாம். ஆனால், 6-வது வகுப்பு வரை கணக்கெடுப்பது என்பது கடினமான ஒன்று. தேவைப்படுகின்ற இடங்களிலே தேவைப்படுகிற வசதி வாய்ப்புகள் செய்யப்படுகின்றன. இப்பொழுது தனியார்கள் பல்கலைக்கழக அனுமதி பெற்று 'மெட்ரிக்குலேஷன் ஸ்கூல்ஸ்' வைக்கலாம். அங்கெல்லாம் ஆங்கிலத்திலே பயிற்சி பெறுவதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இப்படி அதிகமான இங்கிலிஷ் மீடியம் ஸ்கூல்ஸ் வேண்டுமென்று அரசுக்கு அப்ளிக்கேஷன்ஸ் வந்தது உண்டா? அந்த அப்ளிக்கேஷன்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவா? அல்லது நிராகரிக்கப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த அப்ளிக்கேஷன்கள் அரசாங்கத்திற்கு வருவதில்லை. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு விண்ணப்பிக்கிறார்கள். கூடுமானவரை எங்கெங்கு அனுமதி அளிக்கப்பட வேண்டுமோ அங்கெல்லாம் அனுமதி அளிக்கிறார்கள். பொதுவாக, அனுமதி வழங்குவதிலே ஏற்படுகிற சிக்கல்களைப் பொறுத்துத்தான் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அதைப் பற்றி முடிவு செய்கிறார்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, சில பள்ளிகளுக்கு ரெகக்னிஷன் கொடுப்பதில்லை. அந்தப் பள்ளி நிர்வாகிகள் சர்க்கார் வழங்குகிற உதவிப் பணம் கூடத் தேவை இல்லை, நாங்களே மாணவர்களுக்கு இலவச சாப்பாடு கொடுக்கிறோம், இலவச உடை கொடுக்கிறோம், இலவச இருப்பிடம் கொடுக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் சர்க்கார் மானியம் தேவையில்லை, வெறும் ரெகக்னிஷன் மாத்திரம் கொடுங்கள் என்று கூறுகிறார்களே, அந்தமாதிரி பள்ளிகளுக்கு, சர்க்கார் தலையிட்டு, அங்கீகாரம் கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அங்கீகாரம் தருவதற்கு உலபல நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன. அந்த நிபந்தனைகளை எல்லாம் முறைப்படி நிறைவேற்றுகிற பள்ளிகளுக்குத்தான் அங்கீகாரம் தரப்படும். அந்த நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றாத நிலையில் அங்கீகாரம் தராத நிலை ஏற்படுகிறது. அந்தமாதிரி வைத்து அங்கீகாரம் அளித்தால்தான், அந்த நிபந்தனைகளை எந்த வகையிலே நிறைவேற்றுகிறார்கள் அல்லது மீறுகிறார்கள் என்பது தெரிய வரும்.

திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புறத்திலே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளுக்கு மட்டும் ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழிக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது கிராமப்புற மக்களுக்கும் வசதியளிக்கும் முறையில், அங்கும் ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழியிலே பாடம் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பெரும்பாலும் நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கிற பள்ளிகளிலேதான் இந்த வசதி இருக்கிறது. நகரங்களிலே தேவையைப் பொறுத்து ஆங்கிலத்திலே பயிற்றுவிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, will the Government think of introducing English medium classes in villages also? When will the Government take steps to introduce that in villages ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் தமிழ் மொழியிலே பாடம் சொல்லித்தரப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதன் காரணமாக, எல்லாவிடங்களிலும் தமிழைப் பயிற்றுமொழி ஆக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இன்றியமையாத, தேவைப்படுகிற, அத்தியாவசியமான இடங்களிலே மட்டும் தான் ஆங்கிலத்திலே படிப்பதற்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும். எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்கிற சூழ்நிலையை உருவாக்குகிற காரணத்தினால், அதற்கான அடிப்படையிலே திட்டங்கள் தீட்ட வேண்டும். இன்றியமையாத, தேவைப்படுகிற இடங்களிலே மட்டும், ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழி முறை வாவேற்கப்படுகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, it has become the established fact that students belonging to linguistic minorities study only in English medium. May I know whether this restriction will be removed at least with regard to linguistic minorities ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மொழிச் சிறுபான்மையினருக்கு ஆங்கில வகுப்பில் சேர்ந்து படிப்பதற்கான வசதி வாய்ப்புகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன. அவர்களது மொழியிலே படிப்பதற்கு சூழ்நிலை இல்லாதபோது, ஆங்கிலத்திலே படிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது.

மாலைநேரக் கல்லூரி தமிழ்ப் பாடமொழி மாணவர்கள்

* 3 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாலைநேரக் கல்லூரியில் தமிழ்ப் பாடமுறையை ஏற்றுப் படிக்கும் மாணவர்களுக்குப் பகல்நேரக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊக்குவிக்கும் உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் தமிழைப் பாடமொழியாக ஏற்றுப் படிக்கும் மாணவர்களுக்காக ஒவ்வொரு ஆண்டும் கூடுதலாக இடத்தை ஒதுக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கே மாலைநேர வகுப்புகள் இருக்கின்றனவோ, அங்கெல்லாம் மாணவர்கள் சேர்க்கையைப் பொறுத்து பாடங்கள் வகுக்கப்படுகின்றன. அதிக மாணவர்கள் சேருகின்ற பி.ஏ. வகுப்புகளில், மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து புதிய வகுப்புகள் திறக்கப்படுகின்றன.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, மாலைநேரக் கல்லூரிகளிலே இடம் கிடைத்தாலும், சில மாணவர்களுக்கு அந்தக் கல்லூரிக்கு அருகிலேயே உத்தியோகங்கள் மாற்றித் தரப்படாத காரணத்தால், அவர்களுக்குக் கல்லூரிக்குச் செல்வதிலே சில காலதாமதங்கள், கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை அரசு உணருமா? அதை மாற்ற முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது தனி முயற்சியிலே அவர்கள் செய்ய வேண்டிய ஒன்று. மாணவர்கள் வசதிக்காக இப்பொழுது மாலைநேரக் கல்லூரிகள் நடத்தப்படுகின்றன. அவர்கள் தங்கள் வசதிக்கேற்றபடி, அவர்களாக முயன்று உத்தியோகங்களை அருகில் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களாக அவர்களுக்கேற்ற முறையில் வகுப்புகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். மாறுதல்கள் மூலமாக ஏற்படுகிற சங்கடங்கள் இல்லாமலும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். கூடுமான வரையில், அந்த அந்த இலாக்காக்கள் உதவி செய்ய முடியுமே தவிர, கல்வி இலாகா, அவர்கள் இருக்கிற இடங்களுக்கு அருகாமையிலேயே மாலைநேரக் கல்லூரியைக் கொண்டு வர முடியாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தமாதிரி மாலைநேரக் கல்லூரிகள், காலைநேரக் கல்லூரிகளுக்குச் சென்று படிக்க முடியாமல் இருக்கிற, பண வசதி இல்லாமல் இருக்கிற மத்திய தர மாணவர்களுக்கு, காலையில் அலுவலகம் சென்று மாலையில் கல்லூரிக்குச் செல்ல வசதி செய்யப்படும் முயற்சியில் இருப்பதால், அவர்களுக்காக, எம்.ஏ. இலக்கியம் போன்ற மாலைநேர வகுப்புகளை அதிகமாக்கி, விரிவாக்க அரசாங்கம் முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எம்.ஏ. வகுப்பு நடத்த வேண்டுமென்ற விண்ணப்பங்கள் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு வந்திருக்கின்றன. பல்கலைக் கழகங்கள் அதை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கான வசதி வாய்ப்புகள் ஏற்பட்ட பிறகு, அதற்கான முயற்சிகளைச் செய்யலாம் என்று பல்கலைக் கழகங்கள் சொல்லியிருக்கின்றன.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

தமிழாசிரியர்களின் ஊதியம்

* 4 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர்களையும், இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களையும் அடிப்படை ஊதியத்தில் ஒரே சம நிலையாக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை. ஆனால் முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் தகுதி பெற்றுள்ளோர் அனைவருக்கும் முதல் நிலைப் பதவிகள் கிடைக்கும்படி செய்ய 2,000 புதிய பதவிகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் என்று எந்த அடிப்படையில் பிரிக்கப்படுகிறார்கள் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யிலே தேர்வு பெற்று அதற்குப் பிறகு, வித்துவான் அல்லது புலவர் தேர்வு பெற்று, ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் முதல் நிலைத் தகுதி ஆசிரியர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள்.

பொதுக்கல்வி அடிப்படையில், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்ச்சி பெறாமல், புலவர் தகுதி மட்டும் பெற்று, ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இரண்டாம் நிலை ஆசிரியர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்கள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு பெற்றதற்குப் பின்னாலும் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக வைக்கப்பட்டு, முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக இன்னும் 200 பேருக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறதே, அதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் தனியாகப் பரீட்சை எழுதித் தங்களைத் தகுதி உள்ளவர்களாக ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் இந்தத் தேர்வு பெற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கிற ஒரு நோக்கின் அடிப்படையில்தான் விகிதாசாரங்கள் அளிக்கின்ற முறையில் மாறுதல் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த ஆண்டு இரண்டாயிரம் பேருக்குப் புதிய பதவிகள் அளிக்க ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

புதுமுக வகுப்புகளில் மாணவ, மாணவியர் சேர்ந்து கல்வி கற்றல்

* 5 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்லூரிகளில் புதுமுக வகுப்பில் மாணவர்கள், மாணவியர் சேர்ந்து கல்வி கற்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம். எங்கெங்கு மகளிர் கல்லூரிகள் இல்லையோ, அங்கெல்லாம் புதுமுக வகுப்பில் 1972—73-ல் மாணவர்களோடு மாணவிகளையும் சேர்த்துக்கொள்ள பல்கலைக் கழகங்களை அனுமதிக்கும்படி அரசு கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது என்று தெரிவித்தார்கள். பல்கலைக் கழகங்கள் அதற்கு அனுமதி கொடுத்து விட்டனவா? எந்தெந்தக் கல்லூரியிலே இருபாலரும் சேர்ந்து படிப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழும் இருக்கிற கல்லூரிகளில் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி-க்கு மேற்பட்ட படிப்பு வகுப்புகளிலே பெண்களும் சேரலாம் என்று இருக்கிறது. புதுமுக வகுப்பிலே பெண்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதிலே தான் தடை இருக்கிறது. 10 மைல் சுற்றுப்புறத்திலே பெண்கள் கல்லூரி இல்லாமலிருந்தால், 25 மாணவிகள் சேர முன் வந்தால், அங்கு ஒரு ஆண்கள் கல்லூரி இருந்து, இரண்டு பெண் ஆசிரியர்கள் அங்கு இருந்து, அவர்கள் தங்குவதற்கு மற்றுமுள்ள வசதிகளும் அவர்களுக்குக் கிடைத்தால், அந்தக் கல்லூரியில் பெண்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் அனுமதி அளித்திருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் அதை ஆராய்ந்து அனுமதி அளிக்கும் அளவில் வைத்திருக்கிறது. செனட்டை கூட்டி, ஆராய்ந்து அனுமதி அளிக்கப்போவதாக அறிவித்திருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் இனிமேல்தான் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து வேண்டிய வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால் இந்த வருஷம் இங்கே பெண்களை ஆண்கள் கல்லூரிகளில் சேர்க்க முடியாத நிலைமைதான் வந்துவிடும். ஆகவே அவசரமாக சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் சிண்டிகேட்டைக் கூட்டி முடிவெடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் கண்டிஷன்ஸ் போட்டிருப்பதைப்

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

பார்த்தால்—10 மைல் 15 மைல் சுற்று வட்டாரத்திற்குள் பெண்கள் கல்லூரி இல்லையென்றால்தான் சேர்க்கப்படுவார்கள் என்று கண்டிஷன் போட்டிருக்கிறார்கள்—சேர்க்கமாட்டோம் என்று சொல்வதாகத்தான் அர்த்தம். எனவே 10, 15 மைல் சுற்று வட்டாரத்திற்குள் என்று இருப்பதை மாற்றி 3, 5 மைல் சுற்றுவட்டாரத்திற்குள் என்று போட்டால் நல்லது. அதைத்தவிர இரண்டு பெண் ஆசிரியர்களாவது அந்த ஆண்கள் கல்லூரியில் வேலைபார்த்தால்தான் பெண்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம் என்று வேறு கண்டிஷன் போட்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக பெண்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு அதனால் அவர்கள் கல்லூரியில் சேரமுடியாமல் பாதிக்கப்படுகிற நிலைமைதான் ஏற்படும். எனவே இதற்கைய மூட்டுக்கட்டைகையெல்லாம் நீக்கிவிட்டு பெண்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைக் கேட்டுக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதையெல்லாம் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக்கு முழுவாக இருக்கிற சிண்டிகேட்டான் முடிவு செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் கேட்டுக்கொள்ளலாமே தவிர, பல்கலைக் கழகத்திற்கு உத்தரவிடமுடியாது. கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ளலாம். 10 மைல் சுற்றுவட்டாரத்திற்குள் இருக்கக்கூடாது என்ற அந்த அளவுக்காவது அவர்கள் முன்வந்தார்களே என்று சந்தேகப்படவேண்டும். அதை வேண்டுமானால் எதிர்காலத்திலே தளர்த்துவதற்கு முயற்சிகள் செய்யலாம். ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்கள் சேரவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுவதால் பெண் ஆசிரியர்கள் இருக்கவேண்டும்—ஒரிரு பெண் ஆசிரியர்கள் இருப்பது நல்லது தான்—என்று சொல்லப்படுகிறது. புகழக வகுப்பு மட்டும் இருக்கின்ற கல்லூரியில் எல்லாம் பொதுவாக ஆண்கள்தான் ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். ஒருவராவது அலிஸ்டென்ட் புரபஸராக—பெண்—இருப்பது நல்லது என்பது வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையையே சென்னைப் பல்கலைக் கழகமும் பின்பற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு, அதைப் பற்றி சிண்டிகேட்டில் விவாதிக்கப்பட்டு முடிவு எதுவும் எடுக்கப்படாமல் ஒற்றிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் வற்புறுத்தப்படுகிற நிலைமையிலே தான் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் மூலமாக சிண்டிகேட்டுக்கு இதைப் பற்றி நல்ல முறையில் எடுத்துச் சொல்லி ஆதரவு திரட்டும்படியாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய விவேகானந்தா கல்லூரியிலே அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய எல்லாத் தகுதி

1972 ஆகஸ்ட் 9]

களும் இருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும் அங்கே பெண்களைச் சேர்ப்பதற்கு இன்னும் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் அனுமதி கொடுக்கப் படவில்லை. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் தாக்கீது அனுப்புமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய முழு விவரங்களும் கூறக்கூடிய நிலையில் நான் இல்லை. எந்தக் கட்டத்தில் அனுமதி அளிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றிய குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை. அதைப்பற்றி விசாரித்து வேண்டுமானால் பதில் கூறலாம்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. வாலாஜா பேட்டையில் ஒரு பெண்கள் கல்லூரி இருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரிக்குப் போதுமான பெண்கள் வரவில்லை. அதன்காரணமாக அந்தக் கல்லூரியே நடத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பெண்கள் கல்லூரியில் ஆண்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்கள் வேண்டுமானால் சேர்ந்து படிப்பது முறையானது. பெண்கள் கல்லூரி என்பது பெண்களுக்கென்றே தனியாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற நிலையில் ஆண்கள் அங்கே சேர்ந்து படிக்கச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்வது முறையல்ல. அப்படிச் சேர்ந்து படிக்கவேண்டுமென்று எண்ணுகின்ற பருவத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் இல்லை, அவருக்கு அந்த வாய்ப்பும் கிடையாது. (சிரிப்பு)

திரு. கோவை செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கின்ற கல்லூரிகளிலே ஒழுக்கக் குறைவு ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக பம்பாயில் பெண்கள் குட்டைப் பாவாடை அணிவதையும் ஆண்கள் டைட் பேன்ட்ஸ் அணிவதையும் தடை செய்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையைத் தமிழகத்திலும் ஏற்படுத்த அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நிலை தமிழகத்திற்கு வந்து சேரவில்லை. வந்து சேராது என்று நம்புகிறேன். ஒழுக்க முறைகளிலே எல்லோரும் கவனமாக இருக்கிறார்கள். தமிழகத்தின் கல்வி நிலையங்களில் கல்வி கற்கின்ற மாணவர்கள் ஓரளவிற்கு நல்ல முறையிலே ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடுகளைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமானாலும் சிண்டிகேட் தடையாகவே நின்றுகொண்டிருக்கிறது. அதைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது இன்ஸினுவேஷன் இல்லையா?

MR. SPEAKER: The hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar is insinuating his own Congress.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்கலைக்கழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் எல்லாக் காரியத்தையும்பற்றி முடிவு எடுப்பது சிண்டிகேட்டாகத்தான் இருக்கிறது. எனவே அதுதான் முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, ஒழுக்கத்திற்கு முதலிடம் தமிழ்நாடு என்ற பெயரைப் பெற்றிருந்தாலும் மாணவர்கள் முடியை நீளமாக வைத்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஆண்களையே பெண்களா என்று சந்தேகப்படக்கூடிய நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி முடி நீளமாக வைத்துக் கொள்வது நல்லதல்ல என்று கோவையில் மாணவர்கள் கூட்டத்தில் நான் பேசினேன். அப்பொழுது அதை எதிர்த்து எழுதியது உங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகைதான். அதை முதலில் திருத்தினால் மற்றவைகள் எல்லாம் திருந்தி விடும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in the entire Dharmapuri district, we are having only men colleges. So, may I request the Hon. Minister for Education to introduce the system of admission of girl students in the colleges at Krishnagiri and Dharmapuri?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பல்கலைக்கழகத்தின் ஆட்சி எல்லைக்குட்பட்டதாகும். சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் இதைப்பற்றி முடிவு எடுத்து, அதற்குப் பிறகுதான் கிருஷ்ணகிரி, தர்மபுரி போன்ற இடங்களிலும் அந்த முடிவை மேற்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு யோசிக்க முடியும்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

அரிசன மாணவர் விடுதிகள்

* 6 வினா—திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் நகரில் அரிசன நல இலாகாவால் நடத்தப்பட்டு வரும் மாணவர் விடுதிக்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்டப்பட வேண்டும் என்று கோரிக்கை ஏதேனும் அரசுக்கு வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) அக்கோரிக்கையை அரசு பரிசீலனை செய்தது. ஆனால், தற்போதுள்ள நிதிநிலை காரணமாக அதை ஏற்றுக்கொள்ள இயலவில்லை.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக அந்த மாணவர்கள் விடுதி பெரம்பலூரிலே நடைபெற்று வருகிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே அதற்காகக் கட்டடங்கள் கட்டவேண்டுமென்று அந்த இடத்தை அதற்காகக் கையகப்படுத்துவதற்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் வருவாய்த்துறை வாரியத்தின் மூலமாகத் தலைமைச் செயலகத்திற்குத் தபால் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மேலும் அதைப் பரிசீலனை செய்து 8,33,500 ரூபாய் மதிப்பிட்டுச் செலவிலே கட்டடம் கட்டப்பட வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு அதற்குப் போதுமான அளவில் நிதிநிலைமை இடம் தராத காரணத்தினாலே எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

* 7 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஏழை அரிசன மாணவர்கள் மிகுந்துள்ள கும்முடிப்பூண்டியிலும், பெரியபாளையத்திலும் அரிசன மாணவர் விடுதிகள் திறக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கும்முடிப்பூண்டியில் தாழ்த்தப் பட்டோருக்கான ஒரு அரசினர் மாணவர் இல்லம் 30 அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர் எண்ணிக்கையுடன் ஏற்கெனவே இயங்கி வருகிறது. பெரியபாளையத்தில் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கான அரசினர் மாணவர் இல்லம் துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசிடம் இல்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கும்முடிப்பூண்டியிலே நான் இந்தக் கேள்வி கேட்பதற்கு முன்னால் இருந்த நிலைமை மாறி விடுதி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வினா காலதாமதமாக வந்திருக்கிறது. பெரியபாளையத்திலே அரிசன மாணவர்கள் இப்பொழுது தங்கிப் படிக்க வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே பெரியபாளையத்திலே மாணவர்கள் தங்கிப் படிப்பதற்கு ஏற்றவகையிலே ஒரு விடுதியைக் கட்ட அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுவரையில் இதுபற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து குறிப்பு வரவில்லை. அவசியத்தை முன்னிட்டு செயற்குறிப்பு வருமானால் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

Civil Supplies Corporation

* 8. Q.—THIRU N. K. PALANISAMY—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the functions of the State Food Corporation constituted during 1972 ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இன்றியமையாத எந்தெந்த உணவுப் பொருள்கள் குறித்துத் தமிழ்நாடு உணவுப்பொருள் வழங்கல் கழகம் அரசு வாணிகம் செய்யவேண்டிய தேவையிருக்குமோ, அவ்வப்போது அக் கழகம் அத்தகைய வாணிகம் செய்யும் பொறுப்பையேற்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இப்பொழுது இந்த உணவுக் கார்ப்பரேஷன் கொள்முதல் செய்து சென்னையிலே மட்டுந்தான் விநியோகம் செய்கிறது. அதற்குப் பதிலாக மாவட்டங்கள் பூராவிலும் அரசு எல்லா அத்தியாவசியப் பொருள்களையும் சர்க்கரை போன்ற பொருள்களையும் குறைந்த விலையில் மக்களுக்கு விநியோகம் செய்வதற்கு சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சென்னையில் மட்டும் அல்ல, கோவையிலும், இதுபோன்ற பங்கீட்டுக் கடைகள் வைத்து அரிசி கொடுக்கிறோம். தமிழ் நாட்டைச் சுற்றி 5 மைல் பெல்ட் ஏரியாவில் இதுபோல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு முழுவதும் குடும்பக் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கு சர்க்கரை விநியோகிக்க அனுமதித்து சர்க்கரை கொடுக்கிறோம். தேவைப்படும் நேரத்தில், அரிசி விலை கூடுதலாக

1972 ஆகஸ்ட் 9]

ஆகிறது என்று மாவட்ட ஆட்சி மன்றத் தலைவர்கள் கூறினால் ஆங்காங்கு கடைகள் திறந்து கொடுக்கவும் தயாராக இருக்கிறது. அதற்கு நிறைய அரசாங்கத்திடம் இருப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இப்பொழுதே அரிசியின் விலை மிகவும் உயர்வாக இருக்கிறது. பச்சையரிசி 3 ரூபாய் 20 காசு என்றும், புழுங்கல் அரிசி 2 ரூபாய் 20 காசு என்றும் விற்கிறது. இதுவரை மாவட்ட கலெக்டர்கள் விலை ஏறியிருப்பதைப்பற்றித் தெரிவித்திருக்கிறார்களா இல்லைபா? ஏன் இன்னும் நியாய விலைக்கடைகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை? மேலும் பருப்பு, எண்ணெய் ஆகியவற்றின் விலை நாளுக்கு நாள் விஷம்போல் ஏறுகிறதே, அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு மாவட்ட அதிகாரிகள் கொண்டு வரவில்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்திடம் இருந்த தகவலைச் சொல்கிறேன். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு விலை கூடுதலாகவில்லை. 5 காசு குறைவாக இருப்பதாகத்தான் தகவல் இருக்கிறது. எங்கெங்கு தேவைப்படுகிறதோ, அங்கே திறப்பதற்குத் தயார். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டாயிரம் டன்கள் பச்சையரிசி ஆந்திராவிலிருந்து வாங்கி, எஃப். சி. ஐ. மூலம் கொடுத்திருக்கிறோம். தேவைப்பட்டால் எங்கு வேண்டுமானாலும் திறப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். பருப்பு போன்ற பொருள்கள் சம்பந்தமாகவும் எஃப். சி. ஐ. யிடம் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, 5 மைல் பெல்ட் ஏரியா என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் விநியோகிக்கும் அரிசியின் அளவு குறைவாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் இந்தக் கார்டு முறை எல்லோருக்கும் கிடைக்கவில்லை. எனவே, அந்த பெல்ட் ஏரியாவில் உடனடியாக அனுமதித்த குவான்டிட்டி கிடைப்பதற்கும், கார்டுகள் வழங்குவதற்கும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியிலே ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுடைய தொகுதி மட்டுமல்ல, எங்கெங்கு குடும்பக் கார்டுகள் கொடுக்காமல் இருக்கிறதோ, அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். கொடுக்கும் அரிசியின் அளவு குறைவாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அதைப்பற்றி எழுதினால் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is not a fact that there is a common feeling that F.C.I. and State Food Corporation (S.F.C.) are indulging in unhealthy competition and if so, will the Hon. Minister clarify that it is not so, with proper authority? May I also know from the Hon. Minister the number of persons who have been appointed by Government for collecting foodgrains on behalf of Government for the State Food Corporation and if some people have been appointed may I know on what basis they have been appointed? May I know the details?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அரசாங்கத்தின் நிலை விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் வைத்திருக்கின்ற எஃப்.சி.ஐ.க்குத் தமிழ்நாடு அரசு வைத்திருக்கின்ற ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் போட்டியாக இல்லை. பொதுமக்களுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் வசதிக்காகவும், வேகமாகக் காரியம் ஆற்றுவதற்கும் ஏற்பட்ட அமைப்பாகும். மத்திய சர்க்காரின் சார்பில் கிடங்கு துவக்கப்பட்ட நேரத்தில் நான் தெரிவித்தேன், எஃப்.சி.ஐ.யின் மூலமாக ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்குப் பொருள்களை வழங்கும் பொறுப்புகளை ஏற்றுக்கொண்டால் நல்லது என்று தெரிவித்தேன். எனவே, அதற்குப் போட்டியாக இல்லை. எஃப்.சி.ஐ.யைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு இடங்களில் ஏற்பாடு செய்து அரிசி மற்ற பண்டங்களை வாங்குவதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடுகள் இல்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், குறுவை அறுவடை வருகிறது என்றால் சென்ற முறை எஃப்.சி.ஐ. வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் அவர்கள் வாங்கவில்லை. அதற்கு முன் எஃப்.சி.ஐ.யிடம் விட்டோம். எஃப்.சி.ஐ. வாங்குவது போதாது என்று இந்த மன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டபிறகு முதலமைச்சரவர்கள் அரசாங்கத்தின் சார்பில் வாங்க வேண்டுமென்று கூறியதன்பேரில், இதை ஆரம்பித்தோம். இந்த ஆண்டு எஃப்.சி.ஐ.யிடம் கொடுப்பதற்கு முடிவு செய்திருக்கிறோம். எனவே அதற்குப் போட்டியாக இல்லை. அடுத்து, ப்ரொக்யூர்மெண்ட் ஏஜண்டைப்பற்றித் தெரிவித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம். குறிப்பிட்ட 50, 51 பேர்தான் இருக்கிறார்கள் என்ற தவறான எண்ணம் தேவையில்லை. ஆனால் ஏற்கனவே ப்ரொக்யூர்மெண்ட் ஏஜண்டாக இருந்து அரசாங்கத்திற்கு நிலுவை செலுத்த வேண்டுமென்று இருக்கின்றவர்களை எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. பாக்கியைக் கொடுக்கவேண்டும். பல பேர் எப்.சி.ஐ.யிடம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைப் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் ஏஜண்டாக வரவேண்டுமென்று கேட்டால் அரசு சார்பில், அங்கு கொடுக்க வேண்டிய பாக்கிகளைத் திரித்துவிடுங்கள் என்று சொல்லி

1972 ஆகஸ்ட் 9]

யிருக்கிறோம். எனவே, நியாயமாக நடக்கும் வியாபாரிகளை நியமித்திருக்கிறோம். நிலுவை பாக்கி வைத்திருப்பவர்கள் நிலுவையைக் கட்டிவிட்டால் நியமிப்பது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், தமிழக அரசு அமைத்த ஃபுட் கார்ப்பரேஷன், எஃப்.சி.ஐ.யிலிருந்து தானியம் வாங்குவது நல்ல செய்தி. ஆனால் 5 மைல் பெல்ட் ஏரியாவில் ஃபுட் கார்ப்பரேஷன் மூலம் சப்ளை செய்வதற்குக் கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? தனியாருக்கு உணவு சப்ளை பர்மிட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே. சென்ற மாதம் கூடலூரில் சில தனி நபர்களிடம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது தடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பெல்ட் ஏரியாவில் ஃபுட் கார்ப்பரேஷன்மூலம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லவில்லை. பெல்ட் ஏரியாவில் அரிசி விநியோகிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சிமன்றத் தலைவருக்கு அனுமதி அளித்து தேவையான அரிசியை எடுத்துச் செல்வதற்கு அரசாங்கம் கட்டுப்பாடு விதித்திருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்லப்படும்பொழுது, குடும்பக் கார்டுக்கு அரிசி விநியோகம் செய்தாலும் மற்றப் பொருட்களின் விலை ஏறியதில் கடந்த 4 மாதங்களில் கிட்டத்தட்ட 50 புள்ளி உயர்ந்திருப்பதால் ஆலைகளில் சில சிக்கல்கள் வருகிற நிலை ஏற்படும். எனவே, அது சம்பந்தமாக விலையேறாமல் தடுக்க அரசாங்கத்தால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நாட்டிலே விலையைக் கட்டுப்படுத்தி விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் பொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள். இரண்டையும் பார்த்து அரசாங்கம் எது உசிதம் என்று கருதுகிறதோ, அதைச் செய்கிறது.

Stock of Rice

* 9. Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether there was any stock of rice in excess of its requirements as on 31st May 1970 with the Government; and

(b) if so, the quantity of rice that was available for disposal and the method by which it was disposed?

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) சில வகை இருப்புகள் தரக்குறைபாடுகள் காரணமாக உள்நாடுப் பொதுமக்களால் ஏற்கப்படாத வையாக இருந்ததால், வெளி மாநிலங்களுக்கு, அனுப்பப்பட்ட ஒப்பந்தப்புள்ளி மூலம் விற்கப்பட்டன. இம்முறையில், 41,157 டன் விற்கப்பட்டது.

DR. H. V. HANDE: Is it not a fact that just like this on several occasions we come to understand that large quantities of rice are kept idle or improperly stored in godowns as a result of which they get spoiled? In case where they get spoiled, may I know from Government as to the steps taken by them to pin point the responsibility on the persons concerned and what are the steps taken by this Government to see that such things are not taking place again. There is no point in disposing it as second-rate rice or in auction, 'ஏலம்'. We must see that these things do not happen. It is public loss. May I know the steps taken by Government to prevent deterioration of rice, to see that the rice is properly stored and pinpoint the responsibility for loss on the persons concerned?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இது, 70-ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட ஒன்றாகும். அப்பொழுது மாதம் ஒன்றுக்கு 60,000 டன் விநியோகத்தில் இருந்தது. நாம் உணவுக் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்தவுடன் மாதம் 15,000 டன் விநியோகிக்க வேண்டியிருந்தது. எனவே, 60,000 டன் கொடுக்க வேண்டிய நிலையிருந்தபொழுது கையிருப்பில் இருந்ததைச் சேமித்து வைத்ததால், அரசாங்கத்தின் கிடங்குகளில் நீண்ட நாட்கள் இருந்ததால் குறுவை காலத்தில் அறுவடை செய்ததை, மழைக் காலத்தில் கொண்டு வந்து ஈரத்துடன் இருந்ததால் அதில் சேதம் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக விற்றுவிட்டோம். இப்பொழுது அரசாங்கம், அதிக நாட்கள் சேமிப்பில் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்றும், அரிசி தேவைப்படும் நேரத்தில் அனுப்ப வேண்டும் என்ற நிலையிலும் இருக்கிறது. சில தவிர்க்க முடியாத காரணங்களினால் அரிசி ஈரத்தோடு இருந்தால் நாற்றம் ஏற்பட்டு வண்ணமும் மாறுகிறது. அவைகளைத் தடுக்க முடியாது. இருப்பினும் அவைகளையும் தடுப்பதற்கு என்னென்ன சாத்தியக் கூறுகள் உண்டோ, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், அரசாங்கக் கிடங்குகளில் நெல்லை எத்தனை நாட்களுக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற விதி அதிகாரிகளுக்குப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா? ஏனென்றால், பார்த்து அனுப்புங்கள் என்றால், மெதுவாகப் பார்த்து கெட்டவுடன்தான் அனுப்புவார்கள். இந்தந்த

1972 ஆகஸ்ட் 9]

ரகத்தை இந்தந்த அளவிற்கு நாம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று திட்ட வட்டமான 'கைட் லயன்ஸ் டி தி ஆபிசர்ஸ்' அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? இப்பொழுது ஏதாவது கொஞ்சம் மங்கலாக, தரக்குறைவாக இருந்தால் அதை வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பாமல் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை மீண்டும் புகுத்தி அதை விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, வெளி மாநிலத்திற்கு அரிசி ஏற்றுமதி செய்வதில்லை, ஏலம் விடுவதில்லை. பொதுவாக இந்த அரசாங்கத்தின் கையில் சுமார் 1 லட்சம் டன் அரிசி இருப்பு இருக்கிறது. இதில் எந்தெந்த ரகங்கள் என்ற கணக்கு இருந்தாலும், இத்தனைநாள் பரிசோதனை செய்து அனுப்பச் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னாலும், சில தவிர்க்க முடியாத நேரங்களில் அப்படிப்பட்ட சேதம் ஏற்படும் நேரத்தில் அதை இங்குதான் விற்கும், அது ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது. கூடியவரையில் சேதம் ஏற்படாமல் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, நமது நாட்டில் போதுமான அளவில் உற்பத்தி இருந்தும் கூட, சாதாரணமாக படி அரிசி ரூ. 3 என்ற நிலையில் இப்பொழுது விற்பனையாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, நியாயவிலைக் கடைகளுக்குத் தேவையான அரிசியைக் கூடுதலாக வாங்க அரசு முன்வருமா? குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இப்பொழுது அரிசி விலை ரூ. 3 என்ற நிலையில் விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, அங்கே போதுமான அரிசி விநியோகிக்கப் படுமா? பெல்ட் ஏரியா நீங்கலாக உள்ள பிரதேசத்தில் அரிசி நடமாட்டத்தைத் தடை செய்கின்ற முறையை மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கன்னியாகுமரிப் பகுதியிலே அரிசி நடமாட்டம் தடுக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் ஏராளமாகக் கள்ளக்கடத்தல் இருப்பது தான். கள்ளக் கடத்தலைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தோடு பொது மக்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அரிசி கடத்தப்படுவதைப் பிடித்துக்கொடுத்தால், அப்படிப் பிடித்துக்கொடுப்பவர்களுக்கு, பிடித்து கொடுத்த அரிசியின் மதிப்பில் 10 சதவிகிதம் ரூ. 10,000 இருந்தால் கூட அதில் 10 சதவிகிதம் சன்மானமாக வழங்கப்படுகிறது அரசின் சார்பில். அதேபோலத் தான் சேமித்து வைக்கப்பட்டிருப்பது பற்றி தகவல் கொடுத்தாலும், அப்படித் தகவல் தருபவர்களுக்கு ரூ. 1,000 வரையில் சன்மானம் வழங்கப்படும் என்றும் அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் கூட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும், கோவையில் சில ஓரப்பகுதிகளிலும் கள்ளக்கடத்தல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு ஆங்காங்கு தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. கன்னியாகுமரி

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாவட்டத்திற்கு அரிசி கூடுதலாக அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அதுபோல தெரிவித்ததற்கு நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன், அதைப்பற்றி எழுதி அனுப்பினால் அது குறித்து அரசு பரிசீலித்துத் தகுந்த முடிவு எடுக்கும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபொழுது சரியான அரிசி, நெல் கொள்முதல் செய்யாததனால், சில குறைகள் ஏற்பட்டு, நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அப்படி அரசுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இப்பொழுது லாபமும் இல்லாத அளவுக்கு நஷ்டமும் இல்லாத அளவுக்கு, லாப நஷ்டம் இல்லாத அளவுக்கு அரிசி விற்கப்படுகிறது. அப்பொழுது நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று சொல்ல முடியாது. அந்த ஆண்டைப் பொறுத்த வரையில் விற்றதில் லாபம் தானே தவிர நஷ்டம் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டது மொத்தம் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்பது. மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே

MR. SPEAKER: Is the hon. Member putting his question or is he renewing the question of the hon. Member Thiru Subbiah?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் நாற்றம் பிடித்த அரிசி எங்கே இருக்கிறது என்று இனியாவது பார்த்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது கூட பல நாட்களாக பல இடங்களில் காட்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் அரிசி சரியாக இல்லை என்று புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. என்னிடம் கூட 10, 15 சாம்பிள்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். அதுபற்றி பல தடவை சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் சொல்லும்பொழுது, எந்தக் கடைகளில் அந்தமாதிரி அரிசி இருக்கிறது என்று பார்த்து, அதை எடுத்துக்கொண்டு வேறு ஏதாவது அரிசியை விற்கக்கூடிய அந்தப் போக்கை மாற்றி கோடவுன்களையெல்லாம் சரியான வகையில் செக் செய்து, எங்கெங்கே அரிசி எப்படி கெட்டுப்போயிருக்கிறது என்று பார்த்து, அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அதை வேறு வகையிலே விநியோகம் செய்வதற்குத் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில் அதற்கு யார் காரணம் என்று கண்டுபிடித்து, அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்படி இரண்டையும் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒவ்வொரு கிடங்கிலும் அரிசியைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கும்பொழுது அந்தக் கிடங்கு அதிகாரி அதனுடைய சாம்பிளைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற முறையை வைத்திருக்கிறோம். அரிசியைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கும்பொழுது ஈரப்பசையோடு கொண்டு வந்து கொடுக்கிறார்கள். அங்கு இருக்கும் அதிகாரிகள் அதைச் சரிவர பார்ப்பதில்லை. யார் கொண்டுவந்த அரிசி கெட்டுப்போயிருக்கிறது, யார் அதைச் சரியாகப் பார்த்து வாங்கவில்லை என்றெல்லாம் கணக்கு எடுத்துப் பார்ப்பது என்பது இவ்வளவு பெரிய நிறுவனத்தில் சாத்தியமான காரியமல்ல. இருந்தாலும் யார் மீது தவறு என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டால், அவர் மீது அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் கெட்டுப் போன அரிசி இப்பொழுது இருப்பில் சுமார் 5,000 டன் இருக்கும். அது கெட்டுப் போனது கூட அல்ல. ஈரப்பசையினால் வண்ணம் மாறி சிவப்பாக இருக்கிறது. வியாபாரிகள் ஈரப்பசையோடு கிடங்குகளில் கொண்டு வந்து போடுவதால், அதை அப்படியே மூட்டையாக அடுக்கி வைக்கும்போது, குப்பு குப்பு என்று ஆவி ஏற்பட்டு, மண்கட்டி மாதிரி ஒன்றோடு ஒன்று பிடித்துக்கொண்டு வண்ணம் சிவப்பாக மாறிவிடுகிறது. அதை மறுபடியும் ஹல்லரில் கொடுத்து பாலிஷ் செய்து விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. கெட்டுப்போன அரிசி விநியோகிக்கப்படுகிறது என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்தால், அந்த அரிசியை மாற்றி வேறு நல்ல அரிசி விநியோகம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

முன்னாள் கைதிகள் உதவிச் சங்கம்.

* 10 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் சிறையிலிருந்து விடுதலையாகும் கைதிகளுக்கு உதவியுரியும் அமைப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதில் யார் யார் அங்கம் வகிக்கின்றார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) உண்டு. மாநில, மாவட்ட அளவில் முன்னாள் கைதிகள் உதவிச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன.

(இ) (1) சென்னை மாநில முன்னாள் கைதிகள் உதவிச் சங்கம், சென்னை.

தலைவர் :

தலைமைச் செயலாளர், மாநில அரசு.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

அங்கத்தினர்கள் :

- (1) மாநில காவல்துறைத் தலைவர்
- (2) மாநில சிறைத்துறைத் தலைவர்
- (3) காவல் ஆணையாளர், சென்னை
- (4) குற்றவியல் மாநகரத் தலைமை நீதிபதி
- (5) தலைமை நன்னடத்தை அலுவலர்
- (6) கண்காணிப்பாளர், மத்திய சிறை, சென்னை
- (7) மாநில அரசு நியமன உறுப்பினர்கள் (ஐவர்).
- (8) மாவட்ட சங்கப் பிரதிநிதிகள்
- (9) முன்னணி சமூக ஊழியர்கள், பெரு வணிகர்கள், பிரமுகர்கள்

ஆகியோர்.

(2) மாவட்ட முன்னாள் கைதிகள் உதவிச் சங்கம்.

தலைவர் : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்.

அங்கத்தினர்கள் :

- (1) மாவட்ட குற்றவியல் அமர்வுமன்ற நீதிபதி
- (2) மாவட்ட காவல்துறை கண்காணிப்பாளர்
- (3) கண்காணிப்பாளர், உள்ளூர் மத்திய சிறை
- (4) வருவாய்த்துறை கோட்ட ஆட்சியாளர்
- (5) வட்டார நன்னடத்தை அலுவலர்
- (6) நன்னடத்தை அதிகாரி

(7) முன்னணி சமூக ஊழியர்கள், பெரு வணிகர்கள், பிரமுகர்கள் ஆகியோர்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இப்பொழுது சிறையிலிருந்து வெளியே வரும் கைதிகளைத் தொழில் துறையில் ஈடுபடுத்த அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இரண்டு சங்கங்களும் என்னென்ன உதவிகளைச் செய்ய முடியுமோ அவைகளையெல்லாம் செய்து கொண்டு வருகின்றன. சுமார் 8 வகையான உதவிகளைச் செய்துவருகிறார்கள். அவற்றிலே ஒன்று அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டது போல வேலை வாய்ப்பைத் தேடித் தருவது.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

சிறைக் கைதிகளுக்கு அஞ்சல் அட்டைகள்

* 11 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கைதிகளாக மத்திய சிறைச்சாலைகளில் உள்ளவர்களுக்கு மாதம் எத்தனை அஞ்சல் அட்டைகள் வழங்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாடு சிறைகள் சீர்திருத்த நடைமுறைக் கையேடு 2-ம் பகுதியில் உள்ள விதி எண் 426 பி-ன் படி “சி” பிரிவு கைதிகள் எல்லோரும் வாரத்திற்கு ஒரு கடிதம் எழுதலாம். வரப்பெறலாம். கடிதம் எழுத விரும்பும் கைதிகளுக்கு, செலவைச் சுருக்க வேண்டி அரசு முத்திரையிட்ட அஞ்சல் அட்டைகள் வழங்கப்படுகின்றன. “ஏ” & “டி” பிரிவு கைதிகளுக்கும் இது பொருந்தும்.

நன்னிலத்தில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு

* 12 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம் நன்னிலத்தில் புதிதாக சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு ஒன்றினைத் துவக்கிடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

மருத்துவர்களுக்கு நிதி உதவித் திட்டம்

* 13 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் நர்சிங் ஓம், சோதனைச் சாலை, ஆஸ்பத்திரி போன்றவைகளைக் கட்டுவதற்குக் கடன் தரும்படி தமிழ்நாடு தொழில் முதலீடு கார்ப்பரேஷனை அரசு கேட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (கால்நடை மருத்துவர்கள் உட்பட) மருத்துவர்கள் கிராமப்பகுதிகளில் மருத்துவத் தொழில் நடத்தவும், வேலையில்லாத மருத்துவர்கள் கிராமப் பகுதிகளில் ஆதாயம் தரத்தக்க வேலையைத் தாமே மேற்கொள்ள அவர்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதற்கும் “கிராம மருத்துவர்களுக்கு நிதியுதவி” அளிப்பதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் அண்மையில் கொண்டு வந்துள்ளது. தனி மருந்தகங்கள், தனி மருந்தக ஆய்வுக் கூடங்கள் ஆகியவற்றை அமைக்கவும் சாதனங்கள் வாங்கவும் தனி மருத்துவ மனைக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல் முதலிய வற்றிற்கும் மருத்துவர்களுக்குத் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் நிதியுதவி அளிக்கும்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Manufacture of Basic Medicines

* 14. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to have the basic medicines manufactured at Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : இப்பொழுது ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள், மருத்துவ மனைகள் ஆகியவைகளுக்குத் தேவையான மருந்துகள் கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அதைத் தடுக்க இவ்வாறு தேவையான மருந்துகள் தயாராக ஆதரவாக இருக்கும்படி அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது பொது நலத் துறையிலே கேட்க வேண்டிய கேள்வி. இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலே ஐந்து தொழிற்சாலைகள் மருந்துகள் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன. ஐ.லி.ஐ. என்ற ஒரு பெரிய நிறுவனம் சுமார் 233 லட்சம் செலவில் ஒரு புதிய தொழிலை மருந்து உற்பத்திக்காகத் தமிழ் நாட்டில் தொடங்கவேண்டும் என்ற முயற்சியைப் பல ஆண்டுகளாக எடுத்துவருகிறார்கள். நம்முடைய அரசின் சார்பிலே செய்யவேண்டிய உதவிகளையெல்லாம் அவர்களுக்குச் செய்துவிட்டோம். மத்திய அரசு இன்னும் அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

சாணர்பட்டி, வட மதுரை வட்டாரத்தில் நில நீர்வள ஆய்வு.

* 15 வினா—திரு. க. நாகராஜன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

Ground Water Cell அமைப்பின் மூலம் சாணர்பட்டி, வட மதுரை, ஆகிய வட்டாரங்களில் நிலநீர்வளம் குறித்து ஆய்வு நடத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. க. நாகராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சாணர்பட்டி, வடமதுரை ஆகிய வட்டாரங்களில் நிலநீர்வளம் குறித்து ஆய்வு நடத்தப்படாத நிலையில் கூட பிளான்வியல் இன்ஸ்டிடியூஷன் எதுவும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்குக்

1972 ஆகஸ்ட் 9]

கடன் வழங்க முன்வருவதில்லை. எனவே, விரைவிலே ஆய்வு நடத்திவிட்டால் ஒன்று கடன் வழங்கக்கூடாது என்று ஒரு குறித்த சட்டம் இயற்ற வாய்ப்பு இருக்கும் அல்லது அதுவரையிலாவது கடன்கள் வழங்க வழி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் முழுவதும் உள்ள நிலைமைகளை ஆய்வு செய்வதற்காக ஒரு இலாகா அமைக்கப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட பணிகள் அந்தத் துறையின் மூலம் இப்போது செயலாற்றப்பட்டு வருகின்றன. இப்போது முழுவதுமாக ஏழு கோட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் கோட்டங்கள் மூலமாக இந்த ஆய்வுப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. மதுரையிலுள்ள நில-நீர் கோட்டம் மூலமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடங்களிலே இந்த ஆய்வுப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. தலைமை வேளாண்மை இயக்குனர் மேற்பார்வையில் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கான ஆய்வுகள் நடந்துகொண்டு இருக்கின்றன.

கீழ்த்திருத்தங்கல் புதிய கண்மாய்

* 16. வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சாத்தூர் வட்டம், கீழ்த்திருத்தங்கல் புதிய கண்மாய்திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்போது அது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ரூ. 2,00,000.

(இ) 1973-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாத அளவில் முடிக்கப்படும்.

மீனாட்சிபுரத்தில் புதிய கண்மாய்

* 17. வினா—திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அருப்புக்கோட்டைத் தாலுக்காவில் மறவர் பெருங்குடி மீனாட்சி புரத்தில் புதிய கண்மாய் அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது அத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இத்திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு, தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லையால் ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் பல ஆண்டுகளாக ஆய்வு நிலையில் இருந்தது. மிகவும் அவசியமான இந்தத் திட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுத்து—‘ப்ரையாரிடி’ கொடுத்து—இதைச் செயலாக்க முனைந்திருந்தால், இந்தத் திட்டம் எப்போதோ நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும். இது மிகவும் அவசியமானதொரு திட்டம். எனவே, அரசு இதை மறுபரிசீலனைசெய்து இந்தத் திட்டத்தை அமுல் படுத்துவதற்கு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கஞ்சனோடை திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 1,55,000-ல் ஒரு கால்வாயையும், ரூ. 4,20,000-ல் ஒரு கண்மாயையும் அமைக்கத் திட்டமிட்டு இந்த இரண்டு திட்டங்களில் முதல் திட்டத்திற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்து நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இரண்டாவது திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. தண்ணீர் போதுமான அளவில் இல்லாத காரணத்தினால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட திட்டம் தற்போது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. நிலைமை சீரடையும்போது இதை மறுபரிசீலனை செய்யலாம்.

வரதமாநதியின் குறுக்கே அணை

*18. வினா—புலவர் சி. பழனிச்சாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் பழனிக்கருகில் உள்ள வரதமாநதி அணைக் கட்டுத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டத்திற்கான குறிப்பை பாசனத் தலைமைப் பொறியாளர் வருவாய்த்துறை வாரியத்தின் மூலம் அனுப்பியிருக்கின்றார். வருவாய்த்துறை வாரியத்தின் குறிப்பு கிடைத்தவுடன் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டமானது அந்தப் பகுதி வாழ் மக்களால் கடந்த நாற்பது ஆண்டுகாலமாக விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டுவந்த திட்டமாகும். கடந்த இருபது ஆண்டு கால கால கிரஸ் ஆட்சியில் இந்தத் திட்டம் மறுக்கப்பட்டே வந்தது. நமது பெருமதிப் பிற்குரிய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சியில், மதிப்பிற்குரிய நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய முயற்சியினால் இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இத்திட்டத்தினை

1972 ஆகஸ்ட் 9]

ஏற்றுக்கொண்டதற்காக நமது அரசுக்கு நான் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளும் நேரத்தில் இதை விரைவில் செயற்படுத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் இதைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

விருதுநகர்-சிவகாசி சாலை

* 19. வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

விருதுநகரிலிருந்து சிவகாசி செல்லும் வரை உள்ள சாலையை அகலப்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தொழிற்சாலைகளும் பல்வேறு வானிய நிறுவனங்களும் உள்ள சிவகாசி நகரிலுள்ள முக்கிய சாலை மிகவும் குறுகலாக இருப்பதால் பெருமளவில் போக்குவரத்து நெரிசல்கள் ஏற்பட்டு, அவற்றின் காரணமாக அடிக்கடி விபத்துகளும் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. எனவே, அந்தச் சாலையை அகலப்படுத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்தச் சாலையினை அகலப்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்றும் இப்போது இல்லை. இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைக் குறிப்பிட்டதால் இதுபற்றி தலைமைப் பொறியாளர் பரிசீலனை செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்படுவார்.

சுற்றுலாத்துறை ஓட்டல்கள்

* 20. வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சுற்றுலாத் துறையின் நிர்வாகத்தில் தற்போது ஓட்டல் ஏதேனும் இயங்கி வருகின்றனவா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கெங்கே?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

கோடம்பாக்கம் புதூருக்கு வசதிகள்

* 21. வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கோடம்பாக்கம் புதூர் (Part I) பிரிவில் (கலைஞர் கருணாநிதி நகர்) சென்னை வீட்டுவசதி வாரியத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட மனைகளில் வீடுகட்டி குடியிருப்போர்களுக்கு ஒரு வருடத்திற்கு மேலாகியும், குடிதண்ணீர், மின்சாரம் போன்ற வசதிகள் செய்து தராமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) சென்னை கோடம்பாக்கம் புதூர் (Part II) பிரிவில் (கலைஞர் கருணாநிதி நகர்) வசிக்கும் சுமார் 300 குடும்பங்களுக்கு தற்போது குடிநீர் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பகுதியில் அதிகப்படியான நில நீர் ஊற்றுக்கள் இல்லையாதலால் விருகம் பாக்கம் போடர் ஏரிக்கரைப் பகுதியில் உள்ள நில-நீர் ஊற்றுக்களிலிருந்து தூய்மையான குடிநீர் இந்நகரில் வசிப்பவர்கள் எல்லோருக்கும் கூடிய விரைவில் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. மின் வசதி அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை மின்சார வாரியம் செய்து வருகின்றது. இன்னும் மூன்று அல்லது நான்கு மாதத்திற்குள் எல்லா வீடுகளுக்கும் மின்வசதி கிடைக்கக்கூடும்.

நகராட்சிகளும், பேருந்துப் போக்குவரத்தும்

* 22 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் எந்தெந்த நகராட்சிகள் டவுன் பஸ் விட வேண்டுவதற்கான அனுமதி கோரி அரசிடம் விண்ணப்பித்துள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விண்ணப்பம் ஏதும் முடிவுறு நிலையில் இல்லை. நகரப் பேருந்துப் பணிகளை நடத்த நகராட்சிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவதில்லையென்பது அரசின் கொள்கையாகும்.

சென்னை—நாகப்பட்டினம் வழித்தடத்தில் இரவு நேரப் பேருந்து

* 23. வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை—நாகப்பட்டினம் பேருந்து தடத்தில் இரவு நேர துரித வண்டி Express) விடும் நோக்கம் அரசுக்கு உள்ளதா?

1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 7—8—1971-வருந்து 538-ஆம் எண் பேருந்து வழித் தடத்தில் சென்னையிலிருந்து செங்கற்பட்டு, மதுராத்தகம், திண்டிவனம், விக்கிரவாண்டி, நெய்வேலி, சிதம்பரம், மாயூரம், திருவாரூர் வழி யாக நாகப்பட்டினம் வரை இரண்டு பேருந்துகள் இரவு நேரப் பேருந்துகளாக விடப்படுகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இரவு நேரப் பேருந்துகளில், பிரயாணி களின் வசதிகளை அதிகப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் 'ஸ்ப்ரிங்' பொருத்தப்பட்ட இருக்கைகள் அமைக்கப்பட இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்தன. இது வரையில் இந்த வசதிகளுடன் கூடிய பேருந்துகள் விடப்பட்டனவா? இல்லையெனில் இன்னும் எவ்வளவு காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பேருந்துகளை விட இருக்கின் ருர்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பயணிகளுக்கு வசதிபொருந்திய இருக்கைகள் அமைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் இடையிலே 'லேலன்டு' தொழிற்சாலை நீண்ட நாட்கள் மூடப்பட்டிருந்த காரணத்தினால் போதுமான 'சேஸிஸ்' நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே, இதில் சற்று காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கூடியவிரைவில் இவைகள் நிறைவேற்றப் படும்.

திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட இரவு நேர நீண்டதூரப் பேருந்துகளிலே பயணிகளுக்குத் தூங்கும் வசதிகொண்ட படுக்கை-இருக்கைகள் ஏற்படுத்தித் தரும் திட்டத்தை அரசு ஆலோசிக் கின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்படிப்பட்ட திட்டம் ஒன்றும் அரசின் பரிசீலனையில் இப்போது இல்லை.

அரசுப் பேருந்து பணிமனைகள்.

* 24. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்டத்திற்கு ஒரு ஓர்க்ஷாப் துவங்கி அரசு பஸ்களைப் பழுது பார்க்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்படி அமைக்கப்பட்டுள்ள மாவட்டப் பணிமனை களில் பல முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டு போக்குவரத்துக்கும் பயனுள்ளவையாக இருந்தாலும், இன்னும் பல பணிமனைகளில் போதுமான எண்ணிக்கையில்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

‘மெக்கானிக்குகள்’ இல்லை என்றும், உதிரி உறுப்புகள் இல்லை என்றும் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இத்தகைய குறைபாடு நீங்கியல் போக்குவரத்து இன்னும் செம்மையாக இருக்கும் என்று சொல்லப்படுவதால் போதுமான ‘மெக்கானிக்குகளையும்’ உதிரி உறுப்புகளையும் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி ‘ஓர்க் ஷாப்’ அமைக்கப்படுவதுபற்றி. மாவட்டத் தலைநகர்களில் அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையினரின் ‘ஓர்க் ஷாப்’ அமைக்கப்படுவதற்கான திட்டமிடப்பட்டு, இப்போது சென்னையிலும் நாகர்கோவிலும் அவை நல்ல முறையில் இயங்கி வருகின்றன. திருச்சிராப்பள்ளியிலே இந்த ஆண்டு அப்படிப்பட்ட தொரு ‘ஓர்க் ஷாப்’ முடியும் தருவாயில் இருக்கின்றது. மற்ற இடங்களிலே சிறு டெப்போக்கள் இருந்து வருகின்றன. அங்கே ‘ஓர்க் ஷாப்’ இல்லை. அவைகளை அங்கேயெல்லாம் ஏற்படுத்தும் நேரத்தில், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கருத்துகள் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்போது சென்னையிலும், நாகர்கோவிலும் திருச்சியிலும் மட்டுமே இப்படிப்பட்ட ‘ஓர்க் ஷாப்’ கள் இருக்கின்றன. மதுரையில் இப்படி ஒரு ஓர்க் ஷாப் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று இடத்தைக் கூட. வாங்கியிருக்கின்றார்கள். மேலும் பெருமளவில் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பொள்ளாச்சி, தஞ்சை போன்ற இடங்களிலும் இப்படிப்பட்ட ஓர்க் ஷாப்புகள் அவசியம். அங்கேயெல்லாம் இப்படிப்பட்ட ஓர்க் ஷாப்புகளை அமைக்க அரசு துரிதமான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மதுரையில் ஏற்கெனவே இடம் வாங்கப்பட்டு அதற்கான பணிகளும் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கின்றன. மேலும் கோவையிலும், கும்பகோணத்திலும் அந்தந்தப் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு இடங்கள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, except in those district headquarters where the Government have got their own workshops, have they made alternative arrangements for workshop facilities in other district headquarters and if so, with whom they have made workshop agreements?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாவட்டத் தலைநகர்களிலே சாதாரண ‘ரிப்பேர்’களை செப்பிடுவதற்கான வகையில் இப்போது வசதிகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. எனவே இதற்காகத் தனியாரோடு எந்தவிதமான ஒப்பந்தமும் செய்துகொண்டு அப்படிப்பட்ட சிறு ‘ரிப்பேர்’ கள் செய்யப்படுவதில்லை.

1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. கோவை செழியன் : இப்போது அரசாங்கம் பஸ் நிறுவனங்களை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அந்த நிறுவனங்களோடு ஒட்டியுள்ள பெரும் பணிமனைகளையும் அரசு மேற்கொள்ளும் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பஸ் நிறுவனங்களோடு இணைந்திருந்த ஓர்க்ஷாப்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் பஸ்களுக்கும், லாரிகளுக்குமாகச் சேர்ந்திருந்த ஓர்க்ஷாப்களை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. எடுத்துக்கொள்ளும் உத்தேசமும் இல்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, பஸ்களைத் தேசியமயமாக்குவது என்ற திட்டத்தின் கீழ் இப்போது நான்கு கார்ப்பொரேஷன்கள் உருவாகி இருக்கின்றன. இப்போது நமது நாட்டில் நான்கு நிறுவனங்கள்தான் பஸ் சேசிஸ்களைத் தயாரிக்கின்றன. எனவே ஒவ்வொரு கார்ப்பொரேஷனுக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட சேசிஸ பஸ்களைக் கொடுத்து, அந்த சேசிஸ் சம்பந்தப்பட்ட 'ஸ்பெஷலைஸ்டு ஓர்க்ஷாப்'களை அந்தக் கார்ப்பொரேஷனுக்கு ஏற்படுத்திக்கொடுத்து விட்டால் எளிதாக இருக்கும். உதாரணமாக லேலண்டு சேசிஸ்களை எடுத்துக் கொள்ளும் கார்ப்பொரேஷனில் லேலண்டு ஓர்க்ஷாப்பினை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கலாம். இது பல தொல்லைகளைக் குறைக்கும். எனவே இப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட சேசிஸ்களுக்கான ஓர்க்ஷாப்பை நிறுவ, அதாவது அந்தந்தப் போக்குவரத்துக் கார்ப்பொரேஷனில் நிறுவ அரசு திட்டமிட்டு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை நல்லதுதான். ஆனால் திடீரென்று ஏதாவது காரணத்தினால் அந்த ஒரு குறிப்பிட்ட நிறுவனம் மூடப்பட்டுவிட்டால் அந்தப் பகுதி போக்குவரத்து பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுவிடும் என்பதையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : May I know what is the difference between workshop and 'Panimanai' ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இரண்டுக்கும் இடையே இருக்கின்ற வேறுபாடு, ஒன்று ஆங்கிலம், இன்னொன்று தமிழ்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, பணிமனை என்றால் கட்டாயமாக அசற்கு வேண்டிய பொருள்கள் எல்லாம் அங்கே இருக்கவேண்டும் அல்லவா? அப்படி இல்லையென்றால் ஓர்க்ஷாப் என்று சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது?

MR. SPEAKER : Just the difference between 'Ammā' and 'Mummy' ! (laughter).

[1972 ஆகஸ்டு 9]

பால் வழங்கு இயந்திரங்கள்

*25. வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காசு போட்டவுடன் பால் வழங்கக்கூடிய சிறிய இயந்திரங்களை சென்னை நகரில் முக்கிய இடங்களில் வைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறியிடப் பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது.

3. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும் அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானமும்.

MR. SPEAKER : Before we take up the next item in the Agenda, I have to announce to the House that I have received five notices under Rule 55 (1) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules expressing want of confidence in the Ministry headed by the Hon. Thiru M. Karunanidhi. The notices are from Dr. H. V. Hande, Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru A. R. Marimuthu, Thiru A. Subramaniam, Thiru R. Ponnappa Nadar and Thirumathi T. N. Anandanayaki.

Under Rule 55 (2) of the Assembly Rules, leave of the House has to be obtained. I shall read Rule 55 (2) :—

“ If the Speaker is of opinion that the motion is in order, he shall read the motion to the House and shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places and if not less than twenty-four members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Mr. Speaker.]

from the date on which leave is asked for, as he may appoint. If less than twenty-four members rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the House."

Before action is taken under Rule 55 (2), I wish to explain a point.

There are 5 notices under Rule 55 (1). According to the established practice, I will have to take them in the order of receipt. When leave of the House is given to one motion, then the other notices cannot be taken up now till the House discusses and decides about the motion for which leave is granted. This is the procedure adopted in the Lok Sabha also.

Hence I will now take up the notice of Dr. H. V. Hande which was received first. The notice reads as follows:—

"That this House expresses want of confidence in the Ministry headed by Thiru M. Karunanidhi." I request those hon. Members who are in favour of leave being granted to rise in their seats.

(27 members belonging to the Congress, Swanthantra, Communist and Congress (O) parties stood up.)

MR. SPEAKER: I find more than 24 hon. Members are for leave being granted to this motion. Hence leave is granted.

I have to announce to the House that I have also received a notice from Thiru K. T. K. Thangamani, under Rule 55 (1) of the Assembly Rules. Thiru K. T. K. Thangamani has given two notices, one expressing no-confidence in the Ministry and another disapproving the policy of the Ministry. I want to request the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani whether he would give preference to the 'no-confidence motion' or this motion 'disapproving the policy of the Ministry'.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இரண்டு தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் இரண்டு தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஒன்று 'நேர காண்டிபிடன்ஸ் மோஷன்'; இன்னொன்று 'டிஸஸப்ரூவிங் தி பாலிஸி ஆஃப் தி மினிஸ்டிரி'. நான் இந்தத் தீர்மானங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பு, தாங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இரண்டு

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

தீர்மானங்களில் எதற்கு அனுமதி கேட்கிறீர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: You were pleased to explain to us the procedure. Now the 'no-confidence motion' of Dr H. V. Hande has got the leave of the House. After getting the leave of the House for this 'no-confidence motion, I have a right to move that leave of the House be also obtained for 'disapproving the policy of the Ministry in the matter of handling the farmers' agitation.' That may be put to vote. There are precedents for this.

MR. SPEAKER: I am not objecting. You have given two resolutions. Which do you prefer?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I would like this to be put to vote. It is in perfect order. If my motion was taken up first, I would not have persisted.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The Hon. Speaker was saying that the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani had given notice of a motion under Rule 51. Is it 55 (1) or Rule 51?

MR. SPEAKER: Under 55 (1) you can restrict the motion to one of 'no-confidence in the Ministry' or 'motion disapproving the policy of the Ministry in a particular aspect'. Both are same.

The notice of Thiru K. T. K. Thangamani under Rule 55 (1) of the Assembly Rules reads as follows:—

“ This House disapproves the policy of the Ministry about the manner in which the farmers' agitation was handled ”.

Under Rule 55 (2) of the Assembly Rules, leave of the House has to be obtained.

I request those hon. Members who are in favour of leave being granted, to rise in their seats.

(27 members belonging to the Congress. Swathanthra, Communist and Congress (O) Parties stoop up.)

1972 ஆகஸ்டு 9]

MR. SPEAKER: I find more than 24 hon. Members are for leave being granted to this motion. Hence leave is granted. I think that this motion may also be taken up along with the other motion for discussion.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தீர்மானம் வந்த பிறகு அது உண்டா இல்லையா என்று நாங்கள் தெரிந்துகொள்வதற்குமுன் வேறு பிரச்சினைகளை இங்கு எடுத்துக்கொள்வது நல்லதல்ல. ஆகவே, இப்போதே, முதலில் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: The only point we want to know is how many days will be allotted for this?

MR. SPEAKER: That we can discuss in the Business Advisory Committee.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இதுபற்றி எத்தனை நாள் விவாதம் நடத்தலாம் என்பதை, பிறகு நம்முடைய 'பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி'க் கூட்டத்தில் முடிவு செய்யலாம். இப்போது நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய இந்தக் கருத்தை நாள் மிகுந்த ஆர்வத்துடன் வரவேற்கிறேன். இதுதான் நல்ல மரபு. இந்த நல்ல மரபை இந்த அமைச்சரவை இன்றைக்கு நிலைநிறுத்தியிருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியுடன் கூறிக்கொள்கிறேன் (பலத்த கரவொலி). இது பற்றிய விவாதத்திற்கு எவ்வளவு நேரம், நாள் ஒதுக்குவது என்பதுபற்றி இன்றைய நிகழ்ச்சி முடிந்த பின்னால் கூட இருக்கிற 'பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி'யில் கட்டித் தலைவர்கள், அவை முன்னவர் ஆகியோர் கலந்து பேசி முடிவு செய்வார்கள்.

நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டால், மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு முன், இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வதுதான் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நானே ஆளும் கட்சித் தரப்பினரையும், எதிர்க் கட்சித் தரப்பினரையும் கூடக் கலந்து கொள்ளாமலே இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொண்டேன். இப்பொழுது அது சம்பந்தமான விவாதத்தைத் தொடங்கலாம்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் முதலில் விவாதத்தைத் தொடங்குவார். அதன் பிறகு திரு. தங்கமணி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I will explain my stand. I do appreciate the gesture of the Hon. Chief Minister and the ruling of the Hon. Speaker. I submit to your ruling, Sir. Even on such a motion, the Speaker has got the discretion. All that the rule says is that within ten days, a date has got to be fixed for taking up the motion for discussion and the Speaker has to announce it, so that we as members of the Opposition will have to apply our mind and prepare and know when it will be taken. Of course, your ruling is more a healthy ruling. But then, I do not know how much time will be given. Normally, the mover of the motion has no time-limit. There is no time limit for both the movers

MR. SPEAKER: How much time Mr. Thangamani wants?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I may want five hours, Sir. But the point is, instead of discussing those details in this House, these things could be discussed in the Business Advisory Committee.

MR. SPEAKER: Am I to understand that Mr. Thangamani's point is that the No-Confidence Motion or the Censure Motion need not be taken up now? As he had quoted the rule, the Speaker can fix a date, but 'today' is not excluded; 'not more than ten days' does not mean that this day is excluded. I think we can straightaway discuss the motions and fix the number of days, etc., in the Business Advisory Committee.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: It is a very good precedent, Sir. No doubt about it.

MR. SPEAKER: I do not think you want to create an unhealthy precedent.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, may I make a submission? Now that the Business Advisory Committee is to meet and decide the number of days that would be taken for these motions,

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

should we proceed with the motion before deciding the number of days, the number of hours each party would be allowed? All members who are desirous of speaking on these motions should get ample opportunity and time for ventilating all their points. It is also stated that some of the members have to prepare the materials so that they may be ready. That is one of the things that members in this House want. So, I think it is better that the matter be considered first in the Business Advisory Committee as to the number of days and number of hours which would be allowed for all leaders of parties and the various political parties which are participating in these discussions.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக் கூட்டத்தில் இது பற்றி முடிவு செய்கிற வரைக்கும் இந்த அரசினிடத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று தெரிவித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம் என்று கொண்டு வந்த பிறகு அது பற்றி ஒரு முடிவு தெரிவதற்குள் மற்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவது நம்பிக்கைக்குரியதாக இருக்காது. ஆகவே நம்பிக்கைக்குரியவர்கள் என்ற முடிவு ஏற்பட்ட பிறகு மற்ற விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசுவோம் என்பதுதான் நல்ல மரபு. ஆகவே, உடனடியாக நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடத்துவதற்கு ஆயத்தம் செய்வதே நல்லது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, as per rule 55 (2), the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the date on which leave is asked for. We have to note 'on such day'. That does not mean that as soon as the motion is moved, the very same day, the motion will be taken up for discussion. We have to come prepared. Therefore, it cannot be the very day on which the motion is moved. Ten days is the outer limit. It does not mean that soon after the motion is moved, it should be taken up. I know the Government are very anxious to know whether they enjoy the confidence or not, of the House. I understand that. But at the same time, we must also be given proper time to prepare the charges to be levelled against the Government.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I submit that it is not uncommon in having the discussion immediately. We have seen on many occasions in the Lok Sabha when I was a member there, that immediately after the No-Confidence Motion was moved, instantaneously discussion had been taken up. Therefore, there is no reason why Opposition Members are going back from proceeding with the discussion. (Laughter)

THIRU R. PONNAPPA NADAR : We are not going back. We are ready.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : We are all ready with all the arguments on this No-Confidence Motion. It does not mean that members are not ready. It may be taken up even now.

திரு. நா. வீராசாமி : தாங்கள் இந்த மன்றத்தில் நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தை அனுமதித்து அதன் மீது விவாதம் தொடங்கலாம் என்று சொன்ன பிறகு எதிர்க்கட்சியினர்கள் தங்கவிடத்தில் பாயிண்டுகள் இல்லாத காரணத்தினால் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள் பேசும்போது 55-வது விதி பிரிவு 2-ஐச் சொன்னார்கள். அதில் 'on such day, not being more than 10 days from the date on which leave is granted' என்று இருக்கிறது. It does not mean that this day is to be excluded? It is also included in it.

அடுத்து திரு. பொன்னப்ப நாடார் ஒன்றைச் சொன்னார்கள், போதுமான நேரம் விவாதத்திற்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதாக. அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்று நம்புகிறேன். அதுபற்றி பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இன்றைக்கு முடிவு செய்யலாம். ஆகவே ஏறத்தாழ இந்த விவாதத்தை இப்பொழுது தொடங்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I shall formally move the No-confidence Motion which is as follows :

“That this House expresses want of confidence in the Ministry headed by the Hon. Chief Minister, Dr. M. Karunanidhi.”

1972 ஆகஸ்டு 9]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I second the motion.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I move—

“ That this House disapproves the policy of the Ministry in the matter of handling the farmers' agitation ”.

THIRU A. K. SUBBIAH: Sir, I second the motion.

DR. H. V. HANDE: Sir, in moving my motion of No Confidence I speak with great grief. Because, strictly speaking I should say that I do not want anybody to get the impression that I am keen that this Government should be toppled and that this Government must change. As far as that is concerned, I want to make it very clear. I do not believe that this motion of No-Confidence is likely to topple this Government. We are not engineering this motion with that idea of toppling this Government. As far as that is concerned, I should make things quite clear. Then, members may ask why did I bring in this motion? The most important reasons are, firstly as has been mentioned in the resolution of Mr. Thangamani, the manner in which this Government has tackled the farmers' agitation. This is a matter of serious concern especially for those who have gone round and seen various parts of Tamil Nadu and they have found exactly what had happened. For them it is a matter of concern and also a number of commissions and omissions have been committed by this Government and they are mounting day after day and discontentment among the public is growing day after day and I am quite confident that the Hon. Chief Minister would know how far this discontentment is increasing day by day. My point is this. What is the purpose in our bringing this motion? Why do we want to attack this Government? Even there as far as I am concerned I want to make it quite clear. I want the Hon. Chief Minister to appreciate my points. I honestly want that this should be utilised to improve his Government. This is not done with the idea of mercilessly attacking the Government or exposing this Government. Definitely not. I would very much like the Hon. Chief Minister to keep an open-mind and find out why we are bringing these charges, how is it that discontentment among the public has been steadily increasing in the last so many months.

MR. SPEAKER: How much time does the hon. Member, Dr. Hande want roughly?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

DR. H. V. HANDE : One hour, Sir, if I am not interrupted. Of course, I do not mind being interrupted.

Therefore, I want this Government to get at least the reports of C.I.D. men who attended our meetings so that they can know the exorbitant increase in the want of confidence in this Government by the public at large. In the Assembly the Government have got massive majority but what is the position outside? My submission is that the position outside is totally different and is at variance with the position inside this House. In other words, the public outside are now much more discontented than they were during the 1971 elections. Their discontentment has increased and that is the reason why we have brought this No-Confidence Motion against the Government.

Firstly, I charge this Government for improperly handling the agriculturists' agitation. I was a Member of the Action Committee and the Members of the Committee had discussion with the Hon. Chief Minister and we expressed several views. Sir, the actual Bandh was on 5th July and on that day, according to the report of the Government, 16 persons died. Now for argument's sake, let me accept it as a true version. My point is about the way in which those persons were made to succumb to the police firing and that would have been completely avoided by the Government if only the Government had been careful. If the Government had been cautious and if only the Government had instructed the police officers properly and asked them to cautiously handle the whole thing and not to let loose or unleash a spate of violence. Did they do so? My submission is that they did not. The police officers did not understand the requirements of the Government at all and now I will prove that charge. Some days ago, a public meeting took place in my constituency in Kannappar Thidal. In that public meeting, according to reports of some newspapers and reports of some persons who attended it—The Worshipful Mayor of Madurai in his speech had specifically stated—'For how many days we have to withstand this sort of thing and why not we adopt the violent method by which we can unleash violence.

‘குத்துக்கு குத்து, வெட்டுக்கு வெட்டு—இதை நாங்கள் பண்ணக்கூடாது?’

Should we not indulge in violence, violent acts and all those things and should we not unleash a spate of violence? This is

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Dr. H. V. Hande]

what the Worshipful Mayor of Madurai City had stated at that meeting. The Hon. Chief Minister was present at that meeting. What did he do? My submission is that he could have easily pulled him up by saying, 'Look here, this thing should not come from the mouth of the Member belonging to the ruling party and that too a very important member of the party and the District Secretary of the Party as also the Worshipful Mayor of a very important town, the second biggest town, in Tamil Nadu.' Some other members of his Party also made similar speeches and they were welcomed by a section of the audience. After all, the Hon. Chief Minister should have made it clear in his speech when he spoke later that personally he is not for

‘வன்முறைச் செயல்! வன்முறைச் செயலில் நாங்கள் ஈடுபட வேண்டுமென்று சொன்னால்--

I am prepared to throw away the Chief Ministership and then indulge in. என்று சொல்லியிருக்கவேண்டும். ஆனால்

‘தலைமை தாங்கக் கூட நான் தயாராக இருக்கிறேன்’.

if the members want it’. This is the statement made by the Hon. Chief Minister.’ The police people were watching it. The C.I.D.’s were watching it. The entire Tamil Nadu had been given an opportunity to watch it. So the whole of Tamil Nadu got the impression that the ruling party is prepared. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு தவறான அடிப்படையிலே பேசிக் கொண்டு போவது நல்லதல்ல. தாங்கள் மதுரை முத்துவினுடைய பேச்சையும் என்னுடைய பேச்சையும் தவறான தகவலை வெளியிடுகிற பத்திரிகையிலே பார்த்திருக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். ‘பலாத்காரம் தான் உகந்த வழி என்றால் அதற்குத் தலைமை தாங்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய வழி அந்த வழி அல்ல. அண்ணா காட்டிய வழி அந்த வழி அல்ல’ என்று சொல்லிப் பேச்சை முடித்திருக்கிறேன். கூடைசியிலே இருக்கிற இரண்டு வரிகளை விட்டுவிட்டுப் பேசுவது நல்லதல்ல.

DR. H. V. HANDE : There is no point in contradicting it. Firstly, our Hon. Chief Minister is very clever in saying something first and then immediately contradicting it. He will say one thing in the beginning and afterwards will use the expression ‘still’. For instance, in the ‘Mahanadu’ the question of ‘Thani Tamil Nadu’ was raised and the Hon. Chief Minister did not immediately stop his supporters from referring to it. .

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முதலில் எடுத்துக்கொண்ட பிரச்சனையைப்பற்றிப் பேசி முடியுங்கள். “பலாத்காரம் தான் உகந்த வழி என்றால் அதற்கு தலைமை தாங்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய வழி அந்த வழி அல்ல. அண்ணா காட்டிய வழி அந்த வழி அல்ல” என்று சொல்லிப் பேச்சை முடித்திருக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: My point is that there are the people who heard the fierce speech of the Worshipful Mayor and the Hon. Chief Minister and the newspapers also have reported it. I also depend on the friends who attended that meeting and who voted for me. I do not have the C.I.D. report and so I do not know the contents of it. The Hon. Chief Minister might be having it. My submission is that strong speech is the starting point for inviting violence. That speech had made the people to unleash violence by using cycle chains and pipes. The police officers who listened to that speech understood the mood of the people there and they probably were under the impression that that was what the Government wanted them to do. Therefore, my submission is if only the Hon. Chief Minister had pulled up the speakers at that meeting, this sort of thing could have been avoided. We should act in the Gandhian way at least here and if that method was pursued by this Government, we could have avoided a lot of bloodshed. It is against this background that the agriculturists' agitation has come into the picture. Now I want to refer to the incidents which took place at Peddanaickenpalayam in the Salem district. Some people collected there and they were talking among themselves. Then in a lorry police people came there and behind them in another lorry D.M.K. men belonging to the local area came and told the policemen, 'you arrest this man and that man'. This is what has happened and I want the Hon. Chief Minister to enquire into the matter. Now he has appointed a Revenue Officer to enquire into it. At the instance of the D.M.K. men the police arrested some persons and why should it be allowed?

Then one 'Kattaimattu Vandi' was standing opposite a shop. It was not obstructing the road and it was on the other side of the road. The D.M.K. people told the police that the vehicle belonged to a supporter of the Congress Party and that it should be taken away. The police removed the wheels of the cart. Like

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Dr. H. V. Hande]

that they removed the wheels of several carts. If only the Hon. Chief Minister had given proper instructions to the police people that such things should not be done at the instance of D.M.K. men, the police people would have understood the requirements of the Hon. Chief Minister. But the police people were not allowed to understand the requirements of the Hon. Chief Minister.

They prescribed their own limits. It completely irritated the people. People began to collect. If only in the morning at 6.00 a.m. it has been done, the subsequent police firing could have been avoided. That is my submission. I can narrate such instances one by one, whether in Santur or other place. I want to tell the Hon. Chief Minister that he must properly notice each and every case.

Now we have the report of political parties. I would suggest him to have the report of the D.M.K. party, because Government is run by D.M.K. Let us not fight on that issue. Let him read each and every report. The Hon. Minister gave us to understand that if the Prime Minister had said sufficiently early (I am not an advocate of the Prime Minister and I am not going into the merits or demerits) if the Prime Minister had said earlier that the purpose of the agitation is not the major issue but the handling of it was the issue, if that had been said early these 'vanmurai-cheyalgal' would not have taken place. That is what the Hon. Chief Minister has been saying.

My submission is that the Hon. Chief Minister had not properly tackled the situation, had allowed it to drift and the result is many lives were lost. I squarely charge the Hon. Chief Minister of Tamil Nadu and the D.M.K. as absolutely responsible for this particular loss of human lives. The number of lives lost is given as 7; we do not know what is the correct figure. But even taking the figure given by Government, I charge this Government that they are squarely responsible for these deaths. Have we not seen such 'bandh' before? Have we not seen such hartal before? Have not the D.M.K. indulged in hartal against increase in prices? Now that they are not able to control prices, now that they had suddenly discovered that State Government could not control prices, they blame the Central Government for it. When such hartal was going on, did not the M.L.As. go along the Beach

[Dr. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Road expressing their displeasure against Government? That is their fundamental right, to express their displeasure against any democratic Government. The whole thing is peaceful. People express their displeasure against Government. In this case, when people were expressing their displeasure in a non-violent manner, violence was started by the police. I know that in Coimbatore, the police were told to arrest such and such people by the D.M.K. Secretary. He directly interfered and said to the police "arrest these people". List of persons to be arrested was given by the D.M.K. Secretary. In certain places the police officer had told some men 'your names had been given by the local D.M.K. Secretary. You are likely to be arrested'. I am not going to divulge the name of the police officer since he would be taken to task. We are fed with information. How can Dr. Hande or Ponnappa Nadar be arrested simply because some D.M.K. Secretary asks for it? How can anyone be arrested simply because the D.M.K. Secretary says there is some mistake? Why should I take all the trouble to express want of confidence in Ministry. It is because I want justice to be done. In this matter of agriculturists' agitation, the responsibility, as I have said, squarely falls on those partymen who had misled the Hon. Chief Minister, I mean the D.M.K. party secretaries as evidenced from the experience in Coimbatore, as evidenced in Rajapalayam and in almost every district. Therefore I would like the Hon. Chief Minister to find out from his own channels of communication whether what I have said is correct or not. Unless that is done, the proper picture would not be got. The D.M.K. partymen had asked the police to arrest this or that man, as I have pointed out in the case of Coimbatore. Many Congress, Swathantra people and people belonging to no party had been arrested, for no fault. The innocent people have been victimised.

Another interesting thing. Have the Tamil Nadu Government thought of the actual strength of the jails, when arresting so many thousands of persons? They have recklessly arrested people and put in the jails four to five times the number they can normally hold. The capacity of the jail was not taken into consideration. Innocent persons were arrested since a particular D.M.K. Secretary wanted it to be done. Persons on whom cases are foisted have absolutely no relationship with what they are alleged to have done.

1972 ஆகஸ்டு 9]

[DR. H. V. Hande]

I have got proof. I shall give an example. In Krishnagiri there is one T. M. Thirupathi. He stood as a parliamentary candidate in Krishnagiri. He is a member of our party. He is an advocate. He is a young man, I know him very well. His family is a peace-loving family. They will never even think of doing anything like a criminal offence. Such a person is Mr. Thirupathi. He was taken to custody under Section 120 (b), criminal conspiracy, liable to a punishment of 6 months imprisonment or fine or both. Then he was again charged with Section 117 and again under Section 148. Mr. B. Venkataswamy also knows him. He is his neighbour. Under these sections, he is liable to be punished with imprisonment of 3 years or fine or both. Such an innocent man is charged with so many offences. I say the Chief Minister is responsible for these things.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகள் உண்மையா இல்லையா என்பது நீதிமன்றத்தில் தெரிந்திருக்கும். ஆனால் அதை நீங்கள் கெடுத்துவிட்டீர்கள். வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கச் சொல்லி அதைக் கெடுத்துவிட்டீர்கள். அப்படி நீங்கள் வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கச் சொல்லிக் கெடுக்காமல் இருந்திருந்தால் நீதிமன்றத்தில் உண்மை தெரிந்திருக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் போட்டுவிடுகிறீர்கள். பிறகு நீதிமன்றத்திற்கு வாருங்கள் என்று சொல்கிறீர்கள்...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கச் சொல்கிறீர்கள். என்ன என்ன செக்ஷன்கள் போட்டீர்கள் என்றும் சொல்கிறீர்கள். அது உண்மையா அல்லவா என்பது நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருந்தால் தெரிந்திருக்கும். அந்த வாய்ப்பை நீங்கள் கெடுத்து விட்டீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: எந்த அடிப்படையிலே போட்டீர்கள்? இஷ்டம் போல் போட்டுக்கொள்கிறீர்கள். கே. டி. கே. தங்கமணி மேல் போடுவது, ஹாண்டேயின்மேல் போடுவது, பிறகு நீதி மன்றத்திற்கு வாருங்கள் என்பது.

Is it administration? Is it Government? Is it right to charge persons like this indiscriminately? You arrest persons, innocent persons and say they have committed such and such offence? You say they indulged in riotous behaviour, murder, etc. You ask them to come to 'Neethimanram', to prove their innocence. This is a fine way of finishing the Opposition. This is nothing but Fascist Regime. There is no doubt about it.

[DR. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

You have imprisoned thousands of persons recklessly. You ask them to wait for 6 months or more in jail and then go to High Court and Supreme Court. You have no right to finish the Opposition like that.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பாசிஸ்ட் ஆட்சி இப்பொழுது நடக்கவில்லை. பாசிஸ்ட் ஆட்சி 1937-இல் ஆரம்பித்து 1967-இல் முடிந்துவிட்டது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இப்பொழுது நடந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் 'நோ-கான்ஸ்டிட்டுஷன் மோஷன்' கொண்டு வர வேண்டிய தலைவிதி எனக்கு ஏற்பட்டது. அந்த அரசாங்கத்தின்மீது குறையிருந்தால் யாரும் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் சொல்லியிருந்தால் விவகாரம் முடிந்தது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I strongly protest against the remarks of the Hon. Chief Minister that there was Fascist Regime during 1937 to 1967. It is very uncharitable of the Hon. Chief Minister to say like that; to make such a statement behind their back, is very bad.

DR. H. V. HANDE: There is no point in referring to 17th Century and 18th Century. Now the Chief Minister is in the dock, his Government is in the dock. Then, Section 431 which referred to mischief to render any public road or bridge navigable channel impassable. This is the charge against Thirupathi and this is punishable with five years imprisonment. Then comes Section 126 of the Railways Act. This speaks of 'removes or loosens or displaces any rails' and the punishment for it is 10 years imprisonment or life transportation. The biggest joke about it is this. Mr. Thirupathi lives in Krishnagiri. That place, within a radius of 30 miles, has nowhere any railway lines. My information is all these First Information Reports are cyclostyled here and sent to those places. I would very much like the Hon. Chief Minister instead of ignoring these things to ponder 'why this man is saying like this' and pull up the department concerned. It is only for these people to be put in their places that we say these things. There is no point in saying, 'go to the Court, wait for six months and go to the Supreme Court' and all that. This is one example I have given. Other members have got various other points. We can give hundreds of examples. Every member will give one or two examples.

1972 ஆகஸ்டு 9]

[DR. H. V. Hande]

These people were put in jails indiscriminately and they were treated indiscriminately. Because of all these things, I charge the Chief Minister and his Cabinet Ministers with failure to properly administer and carry on administration on principles of natural justice. Indiscriminately they were put in jails. The Chief Minister also

கேலியாகப் பேசினார்கள். ஜெயிலுக்குப்

போனால் நல்லநல்ல சோறு போடுவார்கள் என்று'.

The point is this. We have looked after the prisoners well. The prisoners of war were looked after under the Geneva Convention and they are given certain facilities. We were even told that the prisoners of war had put on weight. The point is, from that what do we understand? whoever the prisoner, he is looked after well. When such is the case in regard to prisoners of war who belong to another country, what have we done to these prisoners who are our own kith and kin and brothers? They were in D.M.K. once. Whether one supports the D.M.K. now or supported it then is all minor matters. It is kaleidoscopic. They are all our brothers, they are brothers of the D.M.K., brothers of the Chief Minister and everybody is our brother. That is the principle. Then how are our brothers treated in jails? The hon. Thiru Thangamani will narrate exactly the treatment meted out everywhere. We saw people being huddled together like a tin of Sardines. They were not given even basic amenities, public health amenities. In the same place they had to pass their motions, even without washing with phenyl. This very much irritated me, because I happened to know something about preventive methods of Cholera. They were treated in such an inhuman way. I therefore demand with all the emphasis at my command that an enquiry commission be appointed to go into the manner in which these persons were kept in the prisons. Why? Because they were under victimisation. Was it because they were inimical to Government? What was it they had done? I demand an enquiry commission on the floor of this House.

I will come to another thing. The whole thing could have been avoided if only the Chief Minister had taken the phone and called the persons concerned for a discussion, without sending word through somebody and treating the matter as 'Kavurava Prasnai'. If he had directly called for a talk the farmers' representatives a little earlier, the whole thing could have been

[DR. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

managed well. Even before they had announced the Bandh this could have been done. Even for the Bandh the Government are responsible and I would say for the happenings on that day, also. I was very much pained and hurt by what had happened that day. It pained me to see that on that day the Government unleashed rifles on those persons. They were very good rifles and they went on shooting.

The Pethanayakanpalayam Police firing was a very tragic incident and I would say that that was the blackest day in the history of the D.M.K. Government. In other words, that was the blackest day in the history of Tamil Nadu under D.M.K. administration. Why? The Chief Minister could have come down a little from the high pedestal and done something earlier. After all, who are these petty farmers? I am running a powerful administration. What are these persons to disturb? Instead of thinking like this and treating it as a 'Kavurava Prasnai', he could have acted a little tactfully and avoided these happenings. That is all my submission.

I come to certain other points. The main reason why this No-Confidence Motion has been brought forward is this. Let us take the way in which the Dharmapuri D.M.K. Conference had been conducted. I am told that the Collector had to vacate his house, and re-do certain things. Here also I want to make it quite clear that I am one of those who want that the Hon. Chief Minister should be given the maximum comforts. Our Chief Minister should be in perfectly good health. He should enjoy the perfect health, so that he could lead the country to its destined goal. Because I think he is much better than some of his colleagues. That is a different thing.

Now my point is this. With reference to the D.M.K. Conference, the Collector was removed from his place and arrangements were made to air-condition the place and re-do the whole thing and vacate it for the Chief Minister to stay there. What is the necessity at all for this?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் தவறான தகவலோடு பேசுகிறார்கள். நான் கலெக்டர் வீட்டில் தங்கவில்லை, விமலன் என்ற நண்பர் வீட்டில் தங்கியிருந்தேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE: Later on when complaints started pouring in there was a change.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Already arrangements had been made for the Chief Minister's stay. Therefore, the hon. Member need not speak under mistaken identity.

DR. H. V. HANDE: I am not speaking under any mistaken identity. If I speak about Mr. Rajaram instead of the Hon. Chief Minister, then it is mistaken identity. My point is why should the Collector be asked to vacate? Our Chief Minister is clever and therefore he had stayed in two places so that if any point is raised, it could be argued later on that he did not stay here, but stayed in the other place. My question is why should the Collector vacate his residence and re-do the whole house. Was it not to receive the Chief Minister there? Why should such an impression be created?

In the olden times whether the Chief Minister or any Minister visited his district or not the Collector would stay in his place and attend to his work. Now the Collector has not done such a thing. That is one thing.

Then in another 'Mahanadu' held in Dharmapuri, a Tahsildar sat near that place and gave conduct certificates.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தாசில்தாருக்கும் அந்த மகாநாட்டிற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அவர் அங்கு இல்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷன் அவுட்போஸ்டு அங்கே போட்டிருந்தார்கள். அது மட்டும் தான் இருந்தது. அது அவசியத்தின்பாற்பட்டதே தவிர, வேறு எந்த அதிகாரியும் மகாநாட்டின் பக்கத்தில் இல்லை. மகாநாடு நடைபெற்றது தர்மபுரியில். நான் நிறைய நோம் அங்கே இருந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை அங்கத்தினர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து தவறுதலாக எடுத்துக்கொள்ளாமல் விட்டு விட வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: How can I do it? This is a very important point. At that time Thiru Kakkanji and myself were staying in a small hotel and a number of persons gave evidence in support of the statement that he Tahsildar was present there. My point is, do not try to say that just because Dr. Hande has wanted

[Dr. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

it, it need not be enquired into. If the Hon. Chief Minister examines it, he will find some truth in my statement that the Tahsildar was there to give identity certificate for backward community. Even if the M.L.A. gives such a certificate, it is not enough. There should also be a certificate from the Tahsildar. The Tahsildar gives that certificate only if the person concerned materially supports the Mahanadu and the D.M.K. In other words, it is an open unabashed utilisation of the Governmental machinery for the furtherance of the Mahanadu. Many people are irritated over it. I want that after every Mahanadu, the D.M.K. should come off better. After all, what is the idea of Mahanadu? It is to make more people appreciate it. There are so many persons who are on the border line, who are neither supporters nor anti-D.M.K. men. Now in the process of holding the Mahanadu, they have annoyed and irritated a large number of persons. The Tahsildar is not doing good to the D.M.K. On the contrary he is doing disservice to the Government. He has irritated so many people.

Now I come to Madurai Mahanadu. Here we should not discuss about the Governor. If I had been allowed to refer to it, I would have been happy. . . .

MR. SPEAKER : What is the intention of the hon. Member ?

DR. H. V. HANDE : My intention is to refer to the petitions given by a number of persons to the Governor. The District Secretary of the Congress (O) and a number of other persons had complained that the municipality and the governmental machinery were used to collect funds from almost all the shopkeepers for the Mahanadu. Smaller levies were collected from small dealers and bigger levies from bigger dealers. . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மகாநாட்டிற்கு இப்படியெல்லாம் பணம் வசூலித்தார்கள் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி கவர்னரிடம் விண்ணப்பம் கொடுத்தார்கள். அப்படி விண்ணப்பம் கொடுத்தவர்களிடம், அப்படி நடந்தது என்பதை நிரூபிக்க முடியுமா, ஆதாரம் இருக்கிறதா, கூட்டிக் காட்ட முடியுமா, என்று கவர்னர் அவர்கள் கேட்டபொழுது, அவர்கள், முடியாது என்று தெரிவித்துவிட்டார்கள். அந்தச் செய்தியையும் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தகவலுக்காகத் தருகிறேன்

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE : I am at least glad that the Hon. Chief Minister is here to support the Governor. That is contrary to the fiery speeches made by his colleagues.

My point is that is it good for the Party to collect money by force.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒன்றும் கட்டாய வசூல் நடைபெறவில்லை. பழைய காலத்தை, பழைய அரசியலை ரூபகத்தில் வைத்துக் கொண்டு அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். யாரையும் எந்த விதத்திலும் கட்டாயப்படுத்தி அதிகாரிகளை விட்டு மகாநாட்டிற்கு வசூல் செய்யவில்லை என்பதை உறுதியாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் அரசியலை உங்ககோடுதான் ஆரம்பித்தேன். அதற்கு முன்னால் இல்லை. 1964-ல்தான் அரசியலுக்கு வந்தேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எங்களோடு ஆரம்பித்து இப்படி ஆகி விட்டீர்களே என்பதுதான் கவலை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதனால்தான் உங்களைப்பற்றி ஜாஸ்தியாகச் சொல்ல முடிகிறது. வேறு ஒன்றும் இல்லை. தவறுதலாக நினைக்காதீர்கள்.

This sort of trying to threaten and compel the shopkeepers to give money would do no good to the Party or the Government. Why hundreds and hundreds of people have then pressurised like that? Will it not be possible to put an end to this state of affairs? Will the Hon. Chief Minister give me an assurance that he would find out the truth from C.I.D. reports? If he gave that assurance, I would be very much happy. I am not saying this on the basis of the petition given by Thiru Nedumaran but on the basis of what the shopkeepers had stated to me. How can those people come and give evidence against them? If they do so, we know what will happen to them. The next minute their shops would be in danger. Sir, what is the idea of having an Assembly? The Assembly is there for the Members to express different views. I hope the Government would consider my views seriously in respect of this matter.

Now, I come to the Mahanadu itself. The idea of Mahanadu is to improve the image of the Party. But, what is the main discussion that is taking place in almost every Mahanadu? A series of speakers make fiery speeches and.....

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது தாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கட்சியைப் பொறுத்ததா அல்லது ஆட்சியைப் பொறுத்ததா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கட்சியால் நடைபெறுகிற ஆட்சியைப் பொறுத்தது. அந்தக் கட்சிக்கும் இந்த அரசுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால், தி மாட்டர் ஈஸ் ஓவர். இந்த மகாநாட்டை நடத்திய கட்சிக்கும் இந்த ஆட்சிக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை, அது வேறு பார்ட்டி, இது வேறு பார்ட்டி என்று சொல்கிறீர்களா? நான் சொல்வதை அப்ஜெக்டிவாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுதெல்லாம் எனக்கு ஆத்திரமே ஏற்படுவதில்லை. அனுதாபம் தான் ஏற்படுகிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நானும் உங்கள்பால் அனுதாபத்தோடு தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். நான் இப்படிப் பேசும்பொழுது அனுதாபத்தோடு தான் பேசுகிறேன். பேசுகிறபொழுது ரொம்ப வருத்தத்தோடு தான் பேசுகிறேன். இப்படி ஆகிவிட்டதே டி.எம்.கே. என்று தான் ரொம்ப வருத்தப்பட்டுப் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதே நேரத்தில் நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப்பற்றி மிகவும் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றேன். காரணம் அவர்களது தலைமையில் இப்படிப்பட்டதொரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். எனவே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு எவ்வளவு உயர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எண்ணிப் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவருக்கே உள்ள சாமர்த்தியத்தால் இதை வேறுவிதமாகச் சொல்ல விரும்புகிறார் என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். முதலில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தை ஆதரிப்பது என்ற நியதியின் அடிப்படையில்தான் எதிர்ப்பில் இணைந்திருக்கின்றோமே தவிர அவரவர் கொள்கையில் தனித்தனியாகத்தான் இருக்கின்றோம். எதிர்ப்பில்தான் கூட்டுச் சேர்ந்திருக்கின்றோம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தலைமையில் எல்லாக் கட்சிகளும் இணைந்து போய்விட்டன என்று சொல்லுவது தவறாகும்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தலைமை
யில் இயங்கவில்லை என்று சொன்னதற்கு மிகவும் நன்றி. ஒரு சிலர் தொகுதியில்
நம்பிக்கையினை இழந்துவிட்ட காரணத்தினால் இங்கே என் பேரிலே நம்பிக்கை
இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். இதுவும் ஒரு வேடிக்கை
தான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: This is personal insinuation against
an Hon. Member. What is the method adopted by the Hon. Chief
Minister to find out whether I had lost confidence of the people or
not?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் ஒரு சிலர்
என்று சொன்னேன். அதை அம்மையார் அவர்கள் இப்படி எடுத்துக்கொண்டால்
அது என் குற்றம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தாங்களே
வம்பை வரவழைத்துக்கொள்ளுகிறார் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு
முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதெல்லாம், 'டாக்டர் ஹாண்டே அவர்
களுடைய தீர்மானத்தை எல்லாரும் ஆதரிக்கும் நிலையிருக்கிறது' என்று
தான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குச் சில உரிமைகள் உண்டு.
அதன்படி அவர்கள் ஒரு சில நிலைமைகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது
கட்சி மாறுவது, ஒரு கட்சியிலிருந்து வேறு ஒரு கட்சிக்குப் போவது
போன்றவை குறித்து. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உள்ளிட்டு எல்லாக்
கட்சிகளுக்கும் இதில் தெளிவான கொள்கையில்தான். அதையொட்டித்தான்
அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே, அவர்கள் கூறு
யதை, 'இன்ஸுலுவேஷன்' என்று எடுத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் உயர்ந்துவிட்டதாக மாண்புமிகு
முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள்தான்
இப்போது எல்லோரையும் விட மிகவும் உயர்ந்து நிற்கிறார். தமிழ் நாட்டில்
இப்போது மிகவும் உயர்ந்த கட்டத்தில் இருப்பவர் நமது முதலமைச்சர்
அவர்கள் தான். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நான் ரொம்பவும் தாழ்ந்து
தான் நிற்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் மிகவும் உயர்ந்து
நிற்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் தவறான செயல்களில் அவர்கள்
உயர வேண்டாம் என்பதுதான். இப்போது அதிகாரத்திலும் சரி, பார்ட்டி
பாஸிடிக்ளிலும் சரி, முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் மிகவும் உயர்ந்து நிற்கி
றார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள்தான் 'தி மோஸ்ட் இம்பார்டெண்டு பெர்சன்
இன் டமில் நாடு...

[Dr. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

The most important person in Tamil Nadu is the Hon. Chief Minister. Even at the worst point, I will never make such comments. I was talking about the Mahanadu and the statement in the Mahanadu about 'Manila Suyatchi'. The oft repeated 'Manila Suyatchi' had again come there. I will give a hint to the Hon. Chief Minister. Why can't he ask his colleagues not to talk in an irresponsible way and in a manner which is not properly understood about this 'Manila Suyatchi' at least for some time. Speech after speech in Madurai Mahanadu was on 'Manila Suyatchi'. I do not want to mention names. Even our own Minister Thiru Rajaram was talking of historical things and then reverted to State autonomy. Speaker after speaker would begin his speech on attack of Central Ministers. I am not here defending the Central Ministers. I do not agree with them on many points. But what is this saying 'that if the Central Minister were to come here, I will arrest'. What is this gimmicks? Why should anybody say like that? The speech begins with a plea for 'Manila Suyatchi' and then it goes on saying if 'Manila Suyatchi' is not given to us, we will ask for separate 'Thanithamizh Nadu'. What is all this inciting people? Is it all necessary?

State autonomy is a good point. It has to be considered, calmly. Even Dr. A. L. Mudaliar, has talked about these things in a technical manner, across the table. They would not have imagined that this would be used as a plea for 'separate nadu'. In fact half a dozen important members were pleading for 'Manila Suyatchi'. "Let us ask for 'Manila Suyatchi' and if they do not give it, we will demand separate Tamil Nadu". That is the impression we gain from the speeches. I am reminded of a proverb of Shakespeare, viz.

"Now let it work! Mischief, thou art afoot,

Take thou what course thou wilt!"

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 'தமிழ் நாடு தனியாகப் பிரிய வேண்டும்' என்று மதுரை மாநாட்டில் யார் பேசினார்கள்? குறிப்பிட்டுக் காண்பிக்க முடியுமா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசினார்கள். ஆதாரம் வேண்டுமானால் காண்பிக்கிறேன். இலிப் பூ வாரண்ட், ஐ ஷல் கில் பூ ப்ரூஃப்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆசைத்தம்பி என்ன பேசினார்? ஜனநாயக மரபுகளுக்கு முரணாக இல்லாமல், ஜனநாயக அடிப்படையில் இயங்கும் வேறு ஒரு கட்சியினுடைய ஆட்சியைக் கலைக்க மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன், அப்படி கலைத்துவிட்டால், ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பான முறைகளில் இதைக் கலைத்துவிட்டால், பிறகு “ ‘தமிழ்நாடு தமிழர்களுக்கே’ என்று மக்கள் குரல் கொடுப்பார்கள் என்பதில் எந்த விதமான ஐயப்பாடும் இல்லை” என்று சொன்னார்கள். கலைக்கக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, தமிழ் நாடு தமிழர்களுக்கே ஆகவேண்டும் என்ற அந்தக் கொள்கை இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையும் அது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆனால் ‘கொடுத்தால் மாநில சுய ஆட்சி, மறுத்தால் தனியாட்சி’ என்று ஊர்வலத்தில் அட்டைகளைத் தாங்கிக்கொண்டு கோஷம் கொடுத்தார்கள் மதுரையில்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வாதம் செய்வதற்காக எதையாவது முதலில் உங்கள் பத்திரிகையில் எழுதிக்கொள்ளுவது. பிறகு அதை வைத்துக் கொண்டு வாதம் செய்வது என்று இருந்தால் என்ன செய்ய முடியும்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் அந்தக் கோஷங்களை நேரிலேயே கேட்டவன். அப்படிப்பட்ட கோஷங்களைக் கொண்ட அட்டைகளை அவர்கள் ஊர்வலத்தில் தாங்கிக்கொண்டு வந்ததை நேரிலேயே பார்த்தவன். ‘கொடுத்தால் மாநில சுய ஆட்சி, மறுத்தால் தனி ஆட்சி’ என்று கோஷமும் போட்டார்கள், எழுதி அட்டைகளையும் தாங்கி வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி யாரும் கோஷம் போடவில்லை. தங்கமணி அவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேசுகிறார்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேசுகிறார் என்றும் சொல்லலாம் அல்லவா? We can also say like that அந்த மகாநாட்டில் பேசியவர்கள் பலரும், எந்தக் காலத்திலே இந்தியா ஒன்றாக இருந்தது, எந்தக் காலத்திலும் இந்தியா ஒன்றாக இருந்ததில்லை. தனித்தனியாகத் தான் இருந்தது, என்று மறைமுகமாக, தனியாகப் பிரிய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தினை மறைமுகமாக பொது மக்கள் மனத்தில் படுப்படி வலியுறுத்திப் பேசினார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: காரணம் இல்லாமல், தேவையில்லாமல், இந்தியா ஒரு கொடி ஆட்சியின் கீழ்தான் இருக்க வேண்டும், இன்னொரு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

கட்சியின் ஆட்சி இங்கே இருக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தில் இங்கே உள்ள ஆட்சி கலைக்கப்படுமானால் தமிழ் நாடு ஏன் பிரியக்கூடாது என்ற எண்ணம் மக்கள் மனத்தில் ஏற்படும் என்பதுதான் ஆசைத்தம்பியுடைய பேச்சு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தனி நாடு உணர்வு மக்களுக்கு ஏற்பட்டுவிடும். மக்களுக்கு அந்தமாதிரியான உணர்ச்சியை ஆங்காங்கே நடைபெறும் கூட்டங்களில் ஊட்டிவருகிறார்கள். 'தமிழ்நாடு தனி நாடாகப் பிரிந்தாலும் பிரிந்து விடும்' என்று பலரும் மேடைகளிலே பேசிவருகிறார்கள். இதை நான் வேண்டுமென்றே சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்தின் மீது பழி சுமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. தி.மு.க. வினர் நடத்தக்கூடிய ஒவ்வொரு மாநாட்டிலும் படிப்படியாகத் தனிநாடு உணர்ச்சியை ஊட்டி வருவதில் முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் பார்க்கும்போது தனிநாடு வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு செய்யப்படுகின்ற காரியமாகவே இது தெரிகிறது. பத்து பேர், பதினைந்து பேர் பேசிய பிறகு கடைசியாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படியெல்லாம் பேசப்பட்டாலும் எங்கள் நோக்கம் அதுவல்ல என்று கூறிவிடுகிறார்கள். ஆல் இந்தியா ரேடியோவிலும் முதலமைச்சரின் மறுப்புரையை நான் கேட்கிறேன். தனிநாடு கோரிக்கை கிடையாது என்று முதலமைச்சர் மறுத்துவிட்டார்—'காட்டகாரிக்கலி அஷூர்டு' என்று ஆல் இந்தியா ரேடியோவில் அறிவிக்கிறார்கள். அதைக் கேட்டு எனக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறது. சந்தோஷம். இந்தக் கோரிக்கையைப்பற்றி ஜெனரல் செகரட்டரி ஒன்றும் பேசுவதில்லை. ஒரே ஒரு இடத்தில் மட்டும் பேசியிருக்கிறார். "நீங்கள் ஏன் ஒன்றும் பேசமாட்டேன் என்கிறீர்கள்" என்று நான் பலமுறை கேட்டபின்னால் ஒருமுறை அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

All this sort of thing should be put and end to. This is a serious thing and the main reason for bringing this motion is to impress upon the country at large and on the public of Tamil Nadu the seriousness of the situation and the frivolous manner in which it is dealt with. I want the Hon. Chief Minister to put an end to this. Otherwise, I would say this. I charge the Chief Minister and his Cabinet colleagues that they are responsible for spreading this ideology of separation in Tamil Nadu. That is my major charge that is levelled against this Government.

Then there is Simpson & Co. I have spoken time and again to the Hon. Chief Minister to put an end to this Simpson & Co. problem. I have requested him and all members have done that.

9th August 1972] [Dr. H. V. Hande]

Still, the problem is there. My submission is this. Who is responsible for this chaotic condition in Simpson? If the Hon. Chief Minister gets up and says, 'well, Simpson & Co. is a Gordian Knot and I am not able to solve it', I can sympathise with him. It is a very difficult problem. I can understand that. But who is responsible for snow-balling the entire thing? I charge the Chief Minister and his D.M.K. Partymen are solely responsible for this debacle that is looming large in the City of Madras. It was wrong procedure on the part of the Government to have tried to capture all trade unions by utilising governmental machinery. They want to capture all trade unions. Is it all necessary? Is it going to unprove Government? Whatever, I say நீங்கள் கொஞ்சங்கூட காது கொடுப்பதில்லை Is the Government better off for their interference? It has become weaker.

தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இடதுசாரி கட்சி, வலதுசாரி கட்சி, தி.மு.க. கட்சி என்றெல்லாம் இருக்கின்றன. தொழிற்சங்கங்கள் எந்தக் கட்சித் தலைமையில் இருந்தால் என்ன, ஏன் எல்லாத் தொழிற் சங்கங்களின் தலைமையும் தி.மு.க.விடம் இருக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறீர்கள்? அப்படி ஒரு நிலையை ஏற்படுத்துவது எந்த வகையில் உங்கள் கட்சி நிர்வாகத்தை வலுப்படுத்தும்?

You enter into fields not at all necessary for your administration. I was told that Dr. Dange did not want Mr. Thangamani to enter Simpson & Co. I was very pleasantly surprised at it. Why should we enter into trade unions? For instance, is the ruling party in Delhi doing such a thing? The D.M.K. Government is unnecessarily spoiling its name, by entering into fields where there is no necessity at all. They think they build up an image. By such action, they are destroying the Trade Unions.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். தொழிற்சங்கங்களில் அமைதி கெடுவதற்கு—பாதகாப்பு குலைவதற்கு அரசின் கொள்கைதான் காரணம் என்று சொன்னார்கள். போட்டித் தொழிற் சங்கங்களையும் நாங்கள் ஏற்படுத்தி வருவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏதாவது ஆதாரம் உண்டா? அப்படி இருந்தால் அதைப்பற்றி விபரமாகச் சொல்ல வேண்டும். ஆதாரமில்லாமல் பேசுவது முறையல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தொழிற்சங்கங்களைக் கைப்பற்ற வேண்டுமென்று இறங்குகிறபோது சைக்கிள் செயின், டியூப், டயர் போன்றவைகளால்

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

தாக்கும் பழக்கம் அதிகமாகிவிட்டது. இதுபற்றி இதற்கு முன்னாலே எத்தனையோ முறை சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மன்றத்திலும் பலமுறை ஆதாரங்களோடு சொல்லியிருக்கிறேன். அதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, இப்போது ஆதாரம் உண்டா என்று கேட்பது 'நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள், அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை, காதில் போட்டுக்கொள்வதில்லை' என்றுதான் நீங்கள் இருக்கிறீர்களோ என்று நான் நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: சிம்ப்ஸன் தொழில் நிறுவனத்தில் அண்மையில் நடைபெற்ற தேர்தலில் எல்லாக் கட்சியினரும் கூடப் பேசியதன் அடிப்படையில் ஒழுங்காகத் தேர்தல் நடைபெற வேண்டும் என்று உத்திர விட்டு, தேர்தல் அமைதியான முறையில்தானே நடந்து முடிந்தது. தொழிலாளர் நலத்துறை அதிகாரிகள் இத்தேர்தலை ஒழுங்காகவும் பாரபட்சமற்ற முறையிலும் நடத்தினார்கள் என்று கழகத்திற்கு மாறுபட்ட தொழிற்சங்க நிர்வாகிகளே பாராட்டியிருப்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அறிய வில்லையா? அதற்குப் பின்னால் சிம்ப்ஸன் தொழில் நிறுவனத்தில் போராட்டம் நடைபெற்றதற்கு என்ன காரணம் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைக் கேட்கிறேன். தொழில் தகராறையிருந்தால் எப்போதோ தீர்த்திருக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சொன்னது முதலிலேயே சுமுகமான முறையில் நடைபெற்றிருக்கவேண்டும். அதிலே தகராறு ஏற்பட்டு, அது தொடர்ந்து நடைபெற்றுவருகிறது. எதெற்கெடுத்தாலும் சைக்கிள் செயின் நான் இப்போது ஒரு முக்கியமான ஆயுதமாகக் கருதப்படுகிறது. ஊர்வலங்கள் நடத்தும்போது சைக்கிள் டயர்களைக் கொளுத்தி, ஊர்வலத்தில் வீசுகிறார்கள். நாங்கள் இவைகளைப்பற்றிப் பேசும்போது எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு வேறு வேலை இல்லையோ என்றும், அதனால்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ என்றும் நீங்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தோடு நாங்கள் எதையும் சொல்லவும் இல்லை; இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, சிம்ப்ஸன் பிரச்சனைபற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசினார்கள். போராட்டம் ஆரம்ப மாவதற்குக் காரணம் முன்னேற்றக் கழக அரசு என்று சொன்னார்கள். அப்போது முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கோபால் தொழிற்சங்கத் தலைவராக இருந்தார். தொழில் நிர்வாகிகளோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார். ஒரு மாதம் அமைதியாக வேலை நடைபெற்று வந்தது. அதற்குப் பின்னால் கோபாலை எப்படியாவது விலக்கிவிட்டு, குசேலரை தலைவராக்க

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வேண்டுமென்று நினைத்து மற்றக்கட்சிக்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அவர்கள் எல்லாரும் சேர்ந்து கோபாலை விலக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை ஏற்று, திரு. கோபால் அவர்களை தலைமைப்பதவியிலிருந்து விலக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம்; அவரும் விலகி விட்டார். அதன் பின் குசேலரைத் தலைவராக்க முயற்சி செய்தார்கள். நான் அப்போதே சட்டமன்றத்தில் கூட சொன்னேன், யாரை வேண்டுமானாலும் கொண்டு வாருங்கள்; வன்முறைக்கு இடம் கொடாதீர்கள் என்று. கோபால் தலைவர் பதவியிலிருந்து விலகியபிறகு ஐந்துபேர் அடங்கிய குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவில் திருமதி அனந்தநாயகி அமையார் அவர்கள் கூட இருந்தார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அது ஆறு பேர் அடங்கிய குழு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அறுவர் குழு அமைக்கப்பட்டுக் கொஞ்ச நாட்களுக்குள்ளேயே “எங்களால் சமாளிக்க முடியவில்லை; எனவே குழுவைக் கலைத்து விடுகிறோம்” என்று சொல்லிக் கலைத்துவிட்டார்கள். அதற்குப்பிறகு குசேலரைப்பற்றிச் சில பத்திரிகைகளில், அவர்தான் தலைமைப் பதவிக்குத் தகுதியானவர் என்று பக்கம் பக்கமாக எழுதினார்கள். பின்னால் நடைபெற்ற தேர்தலில் குசேலர் போட்டியில்லாமல், ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அதற்குப் பிறகு முன்னேற்றக் கழகத் தொழிற்சங்கத் தலைவர் பிராதப் சந்திரன் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதைப்பற்றி ஹாண்டே அவர்கள் ஏதாவது சொல்வார்கள் என்று நினைத்தேன்; ஆனால் ஒரு வார்த்தை கூட இதுவரை சொல்லவில்லை. யாரும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை; கண்ணீர் விடவில்லை; ஹாண்டே அவர்களும் கவலைப்படவில்லை; மற்றவர்களும் அனுதாபம் காட்டவில்லை. ஆனால் வன்முறையாளர்கள் சைக்கிள் செயினால் தாக்கினார்கள்—அக்கிரமம்—என்று சொன்னார்கள். ஒரு உயிர் போய்விட்டதே என்று யாரும் கவலைப்படவில்லை. இது மனிதாபிமானத்திற்கு அழகல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மற்றொரு தொழிலாளர் கண்ணன் கொலை செய்யப்பட்டாரே. நீங்கள் அதற்காகக் கண்ணீர் விட்டீர்களா? துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் பலர் உயிரிழந்தார்களே. உங்கள் மாநாட்டில் அதுபற்றி வருத்தம் தெரிவித்தீர்களா? இல்லையே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஹாண்டே அவர்கள் தவறான தகவலைத் தருகின்றார்கள். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்ற உடனேயே நான் அவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவித்து இருக்கிறேன். ஆனால்

**அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும்
அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக்
கண்டிக்கும் தீர்மானமும்**

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

கல்லக்குடி போராட்டமானாலும் சரி, அல்லது ராஜாஜி அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலானாலும் சரி—1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் துப்பாக்கிப் பிரயோகத் தில் செத்தவர்களுக்கு ஒரு ஐந்து பைசா காசுகூட வழங்கப்படவில்லை. இப் பொழுது, இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு 5,000 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : 5,000 ரூபாய் கொடுத்தாலும் போன உயிர் வராது.

You have destroyed the lives; Government are not bothered about it. Again I am charging the Government.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது 67 வரையில் துப்பாக்கிச் சூட்டினால் உயிரிழந்தவர்கள் குடும்பத்திற்கு அதுவரை இருந்த அரசு எந்தவிதமான நிதி உதவியும் அளிக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். அது தவறு. 1965 என்று நினைக்கிறேன். அன்றைக்கு இருந்த அரசாங்கம் நாகர்கோயிலில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூட்டினால் உயிரிழந்தவர் குடும்பத்திற்கு பத்தாயிரம் ரூபாய் நிதி உதவி அளித்திருப்பதை அவர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1965-இல் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின்போது உயிரிழந்தவர்கள் 50 பேர்கள் என்று அப்போதிருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்களே கணக்குக் கொடுத்தார்கள். அந்த ஐம்பது பேர்களில் எத்தனை பேர்கள் குடும்பத்திற்கு நிதி உதவி தரப்பட்டது?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : யாருக்குமே இல்லை என்று சொன்னதனால்தான் குறிப்பிட்டேன்.

DR. H. V. HANDE : My point is that he has not bothered about the persons who died . . .

MR. SPEAKER : How long will the Hon. Member take to finish his speech?

DR. H. V. HANDE : Twenty minutes.

MR. SPEAKER : I cannot further extend it.

DR. H. V. HANDE : Then I want half an hour.

Sir, mention has been made about the late Thiru Pratap Chander. In this connection, I would like to point out that another

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Dr. H. V. Hande]

trade union leader, Thiru Kannan, was also killed but no mention has been made about him by the Hon. Chief Minister. It is the duty of the Hon. Chief Minister to refer to the persons involved in the recent incidents. We all of us feel sorry over the deaths of Thiru Pratap Chander and Thiru Kannan. Who is responsible for such a state of affairs? Now, there is no use of narrating the whole incident. An orgy of violence had been unleashed in the Simpson Group of Companies long before that incident. Even Thiru Gurumurthy was edged out from the Union as a result of violence and after that there has been a lot of violence and that violence has continued. My submission is that the police took a partisan attitude and they protected the persons who indulged in violence. In one case I had also given the car number of the person who indulged in violence to the Hon. Minister for Labour but he has not bothered about it.

So far as the murder of Thiru Pratap Chander is concerned, cycle chains, tubes and pipes were mercilessly used and we feel sorry over his death. The Government have brought the Simpson dispute to such a point where it has gone beyond their control. I would appeal to the Hon. Chief Minister to neutralise the whole thing; otherwise, the Simpson issue would never be solved.

As regards events leading to the murder of Thiru Pratap Chander, some persons came to issue notice against that trade union leader . . .

MR. SPEAKER : I think there is a case pending in the court and the hon. Member should not go into it.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Chief Minister himself should have realised it when he mentioned it . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Reference to Thiru Pratap Chander's murder is one thing and describing the incident is something different.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Pratap Chander case is *sub judice* and neither the Government nor the Opposition should talk about it.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Government have got greater responsibility in regard to this matter.

[Dr. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

Today there is labour unrest in Tamil Nadu and for that I put the entire responsibility on the Hon. Chief Minister and his Cabinet. That is one of the reasons for my bringing the No-Confidence Motion against the Government.

Now I come to the Co-operative Department. I cannot keep quiet and I want to wake up the Hon. Minister for Co-operation from his comfortable position. There is no Minister who is handling his department in such a wrong manner as the Hon. Minister for Co-operation. I could even use a stronger language but it would be enough if I say that he is handling the whole thing in a very horrible manner and a number of persons have been put to a lot of trouble.

Now I want to refer to the Walajapet Town Co-operative Bank. On 13th June 1972 the Secretary, Mr. W. S. Varadharaghava Mudaliar reported sick and he did not turn up after this date. When some of the depositors approached the bank to draw money they were informed by the Clerks that the amount will be paid as soon as the Secretary reports for duty. Then the Secretary never came. The Madras Central Co-operative House Mortgage Society has transferred a sum of Rs. 25,000 to this society for disbursement to certain parties who were sanctioned loan for constructing houses. This amount was drawn in the absence of Secretary and some disbursements were made. My submission is what is the Co-operative Department doing? How did it take place? The Hon. Chief Minister does not know it. The Hon. Minister for Health was approached and he had asked the Local District Secretary . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: I had not asked the District Secretary or any party official to deal with it. I explained to them that the Governmental machinery will take appropriate action against the person who is absconding. Only when he is available action can be taken. The people who had deposited the money wanted it to be restored to them. The deposit can be given only after proper enquiry. This thing cannot be implemented by the Minister on the spot.

DR. H. V. HANDE: I am glad that I got 50 per cent of the information . . .

1972 ஆகஸ்ட் 9]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: It is not intended to deny the Hon. Member any information from the Government. Whenever the Government have got information, we will come forward to give all details about it.

DR. H. V. HANDE: Sir, so far as Thiru Varadharajan is concerned, I wish to inform the House that he belongs to D.M.K. and he was formerly the Chairman of Walajapet Municipality till 1969. He was the General Secretary of the 'Nam Tamilar Party' started by the Hon. Minister for Co-operation. For the past several years Thiru Varadharajan has been closely connected with the Hon. Minister. The Silk Throwing Mill run by Thiru Varadharajan is named as 'Sivanthi Silk Throwing Mills'. Further Thiru Varadharajan was the President of the Silk Weavers' Co-operative Society and Yarn Distributing Co-operative Society. These societies were liquidated. He had recently resigned from the Presidentship of Walajah Cane Workers' Co-operative Cottage Industries Societies, Walajapet. He is still holding the Presidentship post in the Walajapet Co-operative Stores. He contested for M.L.A. election two times with the support of Mr. Si. Pa. Aditanar. I want to know why this man should be supported. Why did not the Government send Police bundobust immediately? Even yesterday 10 to 12 persons came to me and complained. Till now no Police protection had been given. What is going to happen to the jewels inside the iron safe? We do not know whether the jewels are there. Who is to assure the safety of jewels? At least now a Police party must go and the safes must be sealed. Why has not action been taken against the persons concerned? I know why the Hon. Minister has not taken action against the person concerned. He is closely connected with the ruling party. I am glad the Hon. Chief Minister appreciates my point of view. I take it in the right spirit.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வரதராஜன் என்பவர் தி.மு. கழகத் துக்காரர் என்று சொன்னார்கள். அவர் தி.மு. கழகத்திலிருந்து 7, 8 மாதங்களுக்கு முன்பே விலக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

DR. H. V. HANDE: I appreciate what the Hon. Chief Minister has said. But the Hon. Minister has not forgotten his old ties, 'Pasam'.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பழைய பாசத்தை மறக்கவில்லை என்று டாக்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள். டாக்டர் மேலேயும் பழைய பாசத்தை நான் மறக்கவில்லை. ஆனால் தவறு என்று கண்ட இடத்தில் தாட்சணியம் இல்லாமல் அவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்ட பாங்கு ஒரு அர்பன் பாங்கு. அர்பன் பாங்குகள் என்பவை பெரும்பாலும் அரசாங்கத்தின் உதவி பெறாமல் நடைபெறுபவை. அந்த பாங்கி நிர்வாகத்தின்மீது அரசாங்கத்தின் கண்பாவை குறைவு. இருந்தாலும், இதைக் கேள்விப்பட்டவுடன், போலீசார் அதை விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Nothing has been done till yesterday evening. Till yesterday 5 p.m. no Police has been posted there.

THE HON. SI. PA. ADITANAR: What I said was that the Police had been instructed to go into the matter and take action.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: போலீஸ் பந்தோபஸ்து இல்லையென்று சொல்கிறேன். அரெஸ்ட் பண்ணச் சொன்னேனா? இல்லையே. முதலமைச்சர் அவர்கள் சுறுசுறுப்பாகச் செய்வார் என்று எனக்கு நம்பிக்கை. இதை முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகச் சொல்கிறேன்.

What a gap between instruction emanating from the Minister and its emanating through the Police in the form of action! What a gap between the two! He says instructions have been issued to the Police to take action. But till yesterday evening nothing has been done. Registers have to be kept in safe custody as otherwise there are chances to alter, tamper or destroy the records. The Bank must be sealed. Some middle class families, widows and others are entirely depending on the interest from the deposits made by them to maintain their families. They are suffering very much. Arrangements must be made to redress their sufferings. The Bank has been conducting some chits. They must be continued. I have given one example of the mismanagement of one institution in the Co-operative Department. Of course I will leave it for my friend Thiru Suppu to give other examples. In the entire Co-operative Department there are lot of loopholes, omissions

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Dr. H. V. Hande]

and commissions. This is not fair. Let the Hon. Minister for Co-operation examine the whole thing. Lot of things will come out.

Now I come to the reckless manner in which some people are beaten.

MR. SPEAKER : I have co-operated with you for more than an hour. You have taken more than an hour. You will have another opportunity to speak in your reply. Do you want me to co-operate more?

DR. H. V. HANDE : Two minutes, I shall finish. In Vyasarpadi, one ex-head constable had been mercilessly beaten. All political parties participated in that meeting. The Hon. Minister for Harijan Welfare knows it. That person was unnecessarily dragged, beaten and lost his life. Group of persons are locked up in Police station lock-up and beaten recklessly. All sorts of third degree methods are employed. This is happening in all Police stations of Tamil Nadu, both in Madras City and outside. I have cited the case of Thirupathi. What right have the Police to arrest an innocent person and then foist a case on him? That is what I cannot understand.

There are a number of other problems. I cannot go at length into all of them. Take the Veterinary College problem. Cannot the Hon. Chief Minister solve the problem? The students have not attended the college and they have not written their examination. They are asked to pay examination fees. Cannot the Minister for Public Health take suitable action?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் அந்தக் கால்நடைத் துறை மருத்துவர்களாகப் பணியாற்றுவவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்தி அரசாங்கம் ஆணையிட்டால் தவிர, கல்லூரியைத் திறக்கக் கூடாது என்று நோட்டீஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். அண்மையிலே அவர்களுடைய தலைவர்களாக இருக்கிற இரண்டொருமாணவர்கள் கூடச் சுற்றறிக்கை போட்டு மாணவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மொத்தமுள்ள 750 மாணவர்களிலே 450 பேர் தேர்வு எழுதுவதற்குத் தடையில்லை. அவர்கள், செப்டம்பரிலே தேர்வு எழுதலாம் என்று பல்கலைக் கழகம் அனுமதி அளித்திருக்கிறது. ஏற்கனவே, பணம் கட்டியவர்கள் புதிதாகக் கட்டணம்

[க. அன்பழகன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

செலுத்தாமலே தேர்வு எழுதலாம் என்று கூறியிருக்கிறது. அவர்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்து படித்துத்தான் தேர்வு எழுதவேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. மற்றும் 300 மாணவர்கள் தமது அடுத்த தேர்வு எழுதுவதற்கு வகுப்பிலே சேர்ந்து படிக்க வேண்டிய மாணவர்கள். ஓசூர் பண்ணையில் பயிற்சி பெற வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் ஒரு பாடம். அவர்கள் பயிற்சிக்குச் செல்ல மறுத்திருக்கிறார்கள். கல்லூரியிலே சேர்ந்து பயில்வதற்கும், கோர்சை விரைவாக முடிப்பதற்கும் அவர்கள் கொள்கிற ஆர்வத்தைப் பொறுத்து நிச்சயமாக கல்லூரி திறக்கப்படும். கல்லூரிக்கு வந்து சுற்பதில் இந்த மாணவர்கள் ஒத்துப் ப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்துத்தான் கல்லூரி திறக்கப்படவுள்ளது. சென்னையிலே உள்ள பல மாணவர்களின் தாய்மார்கள் எனனைச் சந்தித்தபோது விடுதியிலே இருக்கிறவர்கள் வேண்டுமானால் அவர்கள் விருப்பப்படி படிக்காமல் போகட்டும், ஆனால் எங்களுடைய பிள்ளைகள் படிக்கட்டும் என்று சொல்கிறார்கள். முதலில் குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் போராட வேண்டுமென்று திட்டமிடும்போது கல்லூரியையும் விடுதியையும் திறந்து வைத்து போராட்டம் உருவாக இடம்விட்டு திறந்து வைத்து திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தக் கூடாது என்ற நிலைமையினால்தான் போலீஸ் உதவியோடு கல்லூரியை திறக்க விரும்பவில்லை. கால்நடை மருத்துவர்களுடைய ஊதியத்தைப் பற்றி ஆராயும் குழு தனது அறிக்கையை இன்னும் அரசுக்கு அளிக்காத நிலையில் கல்லூரியைத் திறக்க மாணவர்களுடைய நல் லெண்ணத்திற்காகவே காத்திருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : I want the Hon. Minister for Health to solve this problem immediately. Now I come to the Hon. Minister for Public Works Department. He is running a rice mill in Udumalpet.

MR. SPEAKER : From Vyasarpaadi to Veterinary College and now you are going to Udumalpet.

DR. H. V. HANDE : I shall finish in two minutes.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்னுடைய உரிமையைக் கொஞ்சம் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார். திரு. ஹாண்டே மட்டும் அல்ல, சட்டமன்றம் என்பது. அதற்குத்தான் உங்களை முதலிலே கேட்டேன். எவ்வளவு டைம் வேண்டுமென்று கேட்டேன். நான் ரொம்பத் தாராளமாகக் கொடுத்தேன். நீங்கள் விவாதத்தை சீக்கிரம் முடிக்காது போனால், நான் மணி அடித்து நிறுத்த வேண்டும். நான் என்னுடைய நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்தி, உங்களை உட்கார வைக்க வேண்டாமென்றுதான் 5 தடவை, 6 தடவை உங்களுக்குச் சொல்லியாகி விட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

DR. H. V. HANDE : Finally, for the reasons I have mentioned so far, because of failure of Government in properly handing the agriculturists' agitation, leading to loss of so many lives, because of political interference in their party *Manadus*, because of failure of law and order, because of their failure to look after the trade unions and because of political interference in trade union activities, because of the total mess in which the Co-operative Department all over Tamil Nadu had been pushed to, and because of the various other things which I have been mentioning in the last one-and-a-half hours, I once again reiterate the charges levelled against the Hon. Chief Minister and his Cabinet Colleagues. I therefore request all members to keep an open-mind in this particular aspect and see that this Government is thrown out.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, may I make a request? Normally, time is not limited for opposition members when they speak on no-confidence motions. They have to catalogue their charges one by one. I think it is always the procedure not to stick to any time-limit.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I may add, Sir, that once before in this House when Mr. Sasivarna Thevar spoke on the no-confidence motion tabled by Thiru M. Kalyanasundaram, he was allowed more than two hours. The opposition members have to ventilate all their grievances. Let it not go unwept. I think the Hon. Speaker would agree with me when I say that ample opportunity should be given to the members to level as many charges as possible.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் கூறுவது சரிவரப் பொருந்திவருகிறது என்று நான் நினைக்கவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு மணி நேரம்தான் கேட்டார்கள். அந்த நேரத்திற்கு மேலேயே ரொம்பவும் தாராளமாக அவை அனுமதித்து இருக்கிறது. எப்பொழுதுமே இப்படித் தீர்மானம் கொண்டுவந்தவர்கள் பேசியிருக்கிற நேரத்திற்கும் அதிகமாக பின்னால் பேசுகிறவர்கள் எடுத்துக்கொள்வது கிடையாது. அது சட்ட மன்றத்தின் மரபும் அல்ல. நான்கு நாட்கள் பேசுவோம் என்றால் அதைக்கூட இந்த அவையும் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியும் அனுமதிக்குமா என்று பார்க்கவேண்டும். எதிர்க் கட்சிகளும் மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

ஜனநாயகத்தின் மரபுகளைக் காப்பாற்றித் தீரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட, நான் நாலேந்து முறைகள் சொன்ன பிறகுதான், பேச்சை முடிக்கவேண்டியிருந்தது என்பதுகூட பெருமைக்குரியது அல்ல என்பதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் இந்த அவையின் குறிப்பேட்டிலே அது ஏறவேண்டுமென்பதற்காகத்தான். டாக்டர் அவர்கள் பேசியதையே ஒரு மணி நேரத்தில் இன்னும் கொஞ்சம் எஃபக்டிவ் ஆகப் பேசியிருக்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. Is the Hon. Speaker trying to support the Government by saying that I have not made an effective speech? (Interruption). No, no. It is very dangerous if the Speaker should take a party attitude. Mr. Speaker, Sir, you are in the Chair not to support any political party, if I know the rules properly. You may not agree with the points raised by me. One may think it is flippant and it is nothing. They may be thick-skinned and may say, 'whatever Hande says, he will say always like that'. They may be thick-skinned to criticisms and may not be sensitive. But the Speaker cannot support them.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாக விளங்குகிறது. நான் அரசாங்கத்தை ஆதரித்ததாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் எஃபக்டிவ் ஆகப் பேசவில்லை என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். எஃபக்டிவ் ஆகப் பேசினார்களா, இல்லையா என்பதல்ல நான் சொன்னது, சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு உள்ளடங்கிப் பேசுகின்ற கலையைப்பற்றித்தான் சொன்னேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் இன்னும் காரசாரமாகச் சொல்லலாம், என்று சொல்லலாம். எப்படி நான் அரசாங்கத்தை ஆதரித்ததாகச் சொல்லுகிறோ அதைப்போல அவர்களும் வேறுமாதிரியாகச் சொல்லலாம். அப்படிப்பட்ட வியாக்கியானங்கையெல்லாம் செய்து குழப்பத்திற்குள்ளாக்க வேண்டாம். இந்தச் சட்டமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை எப்படி நல்ல முறையில் நடத்திச்செல்ல வேண்டும் என்பது பற்றித்தான் என்னுடைய கவலையேதவிர, எஃபக்டிவ் ஆக இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எல்லாம் பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த சபைக்கு முன்னால் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும், அடுத்து விவசாயிகள் நடத்திய போராட்டத்தை அரசு

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஹாண்டில் பண்ணிய முறையும் சரியல்ல என்ற என்னுடைய கண்டனத் தீர்மானமும் வந்திருக்கிறது. இரண்டும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையோத்ததுதான். எந்த ஒரு தீர்மானமும் நிறைவேற்றப்பட்டால், நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு அரசு தொடர்ந்து செயலாற்ற முடியாது என்பதைத் தாங்கள் நன்றாக அறிவீர்கள். இதைப்போன்று நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும், கண்டனத் தீர்மானமும் 1970-ம் வருஷத்திலே இந்தச் சபை முன்னதாக வந்திருக்கிறது. அதற்கு முன்பு தங்களாலே குறிப்பிட்ட கொள்கையை அடிப்படையாக வைத்துக் கண்டிருக்கிறோம் என்ற தீர்மானம், 1964-ம் வருஷம் என்று நினைக்கிறேன், கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 1957-ம் வருஷத்திலே இதே சபையிலே முதலுத்தார் சம்பவம்பற்றி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டது. 1952-ம் வருஷம் ராஜகோபாலாச்சாரியார் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்குப் பதில், நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இப்படி 5 தடவைகள் எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே வந்திருக்கின்றன. தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அரசு ராஜிநாமாச் செய்துவிடும் என்று அன்றைக்கு யாரும் கொண்டுவரவில்லை. அவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும், அரசுக்கு எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது, அந்த எண்ணிக்கையை வைத்துத் தீர்மானத்தை தோற்கடித்துவிட்டாலும் தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்ற விஷயங்களுக்கு அவர்கள் பதில் சொல்லித் தான் ஆகவேண்டும், இந்த சபையிலேயோ அல்லது மக்களிடத்திலேயோ, அல்லது கட்சிக்குள்ளேயோ ஆழமாக விவாதித்து ஒரு நிலையெடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படலாம். அந்த அடிப்படையிலேதான் நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆன் மாதம் 16-ம் தேதியிலிருந்து பல இடங்களில் விவசாயிகள் போராட்டக் குழுவின் வேண்டுகோளின்படி கலெக்டர் ஆபீஸ்களிலும், தாசிஸ்தார் ஆபீஸ்களிலும் மறியல் செய்தார்கள். அதிலே சிறை சென்றவர்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் சிலர் இருக்கிறார்கள். மதுரை சிறையில் நானும் கோபால் அவர்களும், சுப்பு அவர்களும், இன்னும் முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது மக்கள் சில கடமைகளை நம்மிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்கிறபொழுது மக்களுக்கு அதைப்பற்றியெல்லாம் தெரிவிக்கக் கூடிய முறை என்ன, எந்த மாதிரி 'டிஸ்ப்ரூபவல் ஆப் பாஸிசி'யைத் தெரிவிப்பது, எந்த முறையில் 'வான்ட் ஆப் கான்பிடன்சை' தெரிவிப்பது என்று யோசித்தோம். அந்த முறையிலேதான் இப்படிக்கொண்டுவர வேண்டும் என்ற முறையிலே கொண்டுவந்தோம். ஏதோ ஹாண்டே அவர்கள் தலைமையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்களும், ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியும், ஸ்தாபனம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

காங்கிரஸ் கட்சியும் அணிவகுத்துவிட்டார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது? எப்படி அது உருவாகியது?

விவசாயிகள் போராட்டத்தை நாங்கள் நடத்தியபோழுது அதற்கு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியும் சரிதான் என்றது, ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியும் சரிதான் என்றது, அதேமாதிரிதான் சுதந்திரா கட்சியும் சரிதான் என்றது. இந்த விவாதத்திற்குப் பிறகு பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியும் சரியென்று சொல்வார்கள், அதேபோன்று முஸ்லீம் லீக் கட்சியும் சரியென்று சொல்வார்கள். (திரு. கே. கந்தசாமி: இல்லை, இல்லை) விவாதத்திற்குப் பிறகு என்று தான் சொன்னேன். இப்பொழுதே அதை எப்படிச் சொல்லமுடியும்? விவாதத்திற்குப் பிறகுதான் தெரியும். . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் மற்ற கட்சிகளையும் இழுக்கிறீர்கள். ஆனால் உங்கள் கட்சிக்குள்ளேயே சிலர் இதை மனமார ஆதரிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதையும் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எங்கள் கட்சியைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் அவ்வளவு கவலைப்பட வேண்டாம். உங்களுடைய கட்சிக்கு ஆபத்து வேகு வேகமாக வந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியாக இருப்பதாலும், வேறு சிலபல காரணங்களாலும் கட்டுப்பாடாக இருப்பது மாதிரி தெரியும். ஆனால் அது உடையும்பொழுது பயங்கரமாக உடையும். உடையாது என்று நினைத்தவர்கள் எல்லாம் உடைந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வலது, இடது என்று உடைந்ததை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். இங்கு அப்படி உடையாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திராவிடக் கழகமாக இருந்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமானது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தி.மு.க. முன்னேற்றக் கழகமாக ஆகலாம். வருங்காலத்தில் அரசியலிலே என்னென்ன நடக்கும் என்று கூறக்கூடிய மகானுபாவர்கள் இல்லை. ஒரு சமயத்திலே பெரிய மகாநாட்டிலே உலக உருண்டையைப் போட்டு உலகத் தலைவர்களாகப் போட்டிருப்பதைப் பார்த்தேன். உலகத் தலைவர்களாக இருக்கலாம், ஆனால் இப்படிப்பறை அறிவிப்பதை இப்பொழுது பார்க்க முடிகிறது. இவர்களெல்லாம் உலகத்தில் பெரியவர்கள் என்று மகாநாட்டிலே அறிவிக்கும் முறை வந்திருக்கிறது. இந்தத் தலைவர்களைப்பற்றி வருங்காலத்திற்குத் தெரியும். என்னுடைய

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அனுபவம் கொஞ்சம்தான். சிலசில தத்துவங்களைப் புரிந்துகொண்டு என்னென்ன முறையில் வரும் என்பதை நினைக்கிறேன். ஆதரிப்பவர்களே கடைசியிலே நடுநிலைமை வகித்தார்கள். அன்றைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தவர்கள் ஓட்டுப்போடும் நேரத்தில் ஓட்டுப்போடாமல் இருந்தார்கள். அந்த நிலைகூட இன்றைக்கு வரலாம். இன்றைக்குக் கூட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காமல் இருப்பவர்கள் பிறகு அதை ஆதரிக்கலாம்.

நம் முன்னால் இருப்பவர்களிடம் விஷயத்தைச் சொல்வது ஒருபுறம் இருந்தாலும் மேற்கொள் காட்டுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். பெரிய மெஜாரிட்டி இருக்கிறது, மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று மட்டும் பார்த்தால் அது சரியாக இருக்காது.

“மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கும்கூட எண்ணிக்கையைப் பாருங்கள் என்று சொன்னார். நேற்றும் சொன்னார். சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிற நேரத்தில் எல்லாம் சொல்வார். எத்தனை முறை வேண்டுமானாலும் சொல்லிக்கொள்ளட்டும். எண்ணிக்கையில் பெருத்தவர்கள் அவர்கள். ஆனால் நிச்சயமாக நியாயம் என்பது எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தது மட்டும் அல்ல. எண்ணத்தைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. மனதைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு கந்தசாமி கருப்பாக இருக்கிறார், காக்கையும் கருப்பு தான். ஆகவே கந்தசாமியும், காக்கைதான் என்று சொன்னால் கந்தசாமி காக்கை ஆகிவிட மாட்டார்” என்ற கருத்தை அண்ணா சட்டமன்றத்திலே 30-10-1957-இல் கூறினார். எண்ணிக்கையை மட்டும் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எண்ணிக்கையை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு நியாயம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் சூரியனே கிழக்கிலிருந்து உதயம் ஆகவில்லை, மேற்கிலிருந்துதான் உதயம் ஆகிறது என்றுகூடத் தீர்மானம் போட்டுவிடலாம். சாதாரணமாகப் பார்லிமெண்டில் சொல்வதுஉண்டு, ‘பார்லிமெண்ட் கேன் லேஜிஸ்லேட் ஃபார் எனிதிங்’ என்று மெஜாரிட்டியை மட்டுமே வைத்து எதையும் செய்ய முடியும் என்பதற்காகத்தான் சொல்வார்கள். ஆகவேதான் இந்த ஒரு விஷயத்தை மட்டும், மெஜாரிட்டி என்ற கருத்தை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு எங்குவிடத்திலே மெஜாரிட்டி இருக்கிறது, ஆகவே, எப்படியும் நாங்கள் கொண்டுவரும் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிடுவோம், நீங்கள் எதைவேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள் என்று கவனக் குறைவாக இருக்க வேண்டாம் அல்லது நாங்கள் சொல்வதை அலட்சியப்படுத்த வேண்டாமென்று முதலிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களுடைய தீர்மானத்தை அலட்சியப்படுத்துவதாகவோ அல்லது உங்களுடைய பேச்சைக் கவனிக்காமல் இருப்பதாகவோ கூறுவது மிகமிகப் பொருத்தமற்ற ஒன்றாகும். மதிப்பறிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அவ்வளவு அமைச்சர்களும் இருக்கின்றோம், அலட்சியப்படுத்தக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இடையிடையே சமாதானம் சொல்லி வருகிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நன்றி. குறிப்பிட்ட விஷயங்களைப் பற்றி சில தலைப்புகளாகச் சொல்லி விஷயத்தைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

முதலாவதாக இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்படக் கூடிய சில சிக்கல்களை எதிர்பார்த்து அதற்கான வழிமுறைகள், அதை எப்படித் தீர்த்து வைப்பது என்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை. இதற்கான விவரங்களைச் சொல்லுகிறேன். இது என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு. இரண்டாவதாக, ஏதாவது ஒரு இயக்கம் நடந்தால் ஆரம்பத்திலேயே அந்த இயக்கத்தின் தன்மையைப் புரிந்துகொண்டு அதனுடைய சாதக பாதகங்களை எடுத்து எப்படித் தீர்க்கலாம் என்பதற்குப் பதிலாக, நமக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது, நாம் ஆளுங்கட்சி, நம் கையிலே ஸ்டேட் பவர் இருக்கிறது, இதை வைத்துக்கொண்டு இதைச் சமாளித்து விடலாம் என்ற கருத்தும் மேலோங்கி இருக்கிறது. இதற்குக்கூட நான் மறுபடியும் அண்ணு அவர்கள் தந்த மேற்கோளைத்தான் காட்டலாம் என்று நினைக்கிறேன். எந்தப் பிரச்சினையையும் முனையிலேயே அணுகினால் தீர்க்க முடியும் என்று கூறிய அரசியல் தத்துவத்தை உங்களுக்கு எடுத்துக் கூறக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆரம்பத்திலேயே எடுத்து வைத்தால் லேசாகத் தீர்க்கமுடியும், முற்றிப்போன பிறகு கௌரவப் பிரச்சனையாக மாறி அது என்ன பிரச்சனை என்றே தெரியாமல் போய் விடுகிறது என்ற விஷயத்தையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்னொன்று, பின்னால் முடிக்கும்பொழுது ஃபார்வர்ட் பிளாக் நண்பர்களுக்குச் சில விஷயங்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். முத்துராமலிங்கத் தேவர்பற்றிச் சொன்ன விஷயத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, லா அண்ட் ஆர்டர் விஷயத்தை நாம் எப்படிப் பார்த்தோம்? கவர்னர் சுற்றுலா சென்ற பொழுது நெல்லை மாவட்டத்தில் மனுக் கொடுத்ததைப் பார்த்தோம். கவர்னரிடம் கொடுத்தால் என்ன? கவர்னர் என்றால் என்ன? அவரால் எந்த முடிவும் செய்ய முடியாது. இது பாரப்பராக கான்ஸ்டிடியூஷன்ஸ் பொசிஷன்.

I am aware of the people meeting the Governor. Anybody is free to meet the Governor but only the Government could take decisions on the issue and implement them.

1972 ஆகஸ்ட் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதைத்தான் நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கிறோம். கோளா முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். அங்கு குறிப்பிட்ட பிரச்சனையில், பள்ளிக்கூட விவகாரத்தில் அங்கிருந்தவர்கள் கேட்கிறார்கள், கவர்னரைப் போய்ப் பார்த்தார்களே, உங்களைக்கூடக் கேட்காமல் பார்த்தார்களாமே என்று கேட்டதற்கு அவர் நிதானமாகச் சொல்லியிருக்கிறார் கவர்னரைப் பார்ப்பதற்கு யாருக்கும் அனுமதி உண்டு, ஆனால் கொள்கைப்பற்றி முடிவெடுக்க அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கவர்னரிடத்திலே தந்த முறையீடுகளைத் தயவு செய்து இந்த அரசு எடுத்துப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், குறிப்பாக இந்த லா அண்ட் ஆர்டர் பொசிஷன் சம்பந்தமாக.

அடுத்த விஷயம். பொதுவாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் எல்லோரும் முக்கியமானவர்கள் தான். சாதாரணமாகக் கீழ்த்தட்டில் இருக்கின்ற மனிதனுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். ஆனால் சில விஷயங்களில் பொறுப்பான பதவியில் இருப்பதால் பாதுகாப்பு உண்டு என்று சொல்லப் படுகிறது. திண்டுக்கல் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. சுந்தரம் அவர்களுடைய வீட்டிற்குப் படைபடையாகச் சென்றதைப்பற்றி அவரே சொல்லட்டும். அவ்வாறு சென்றது சரிதானா? சுந்தரம் ஒருவராய் இருந்தால் அவர் உயிருக்கே ஆபத்து என்ற நிலை தமிழ்நாட்டில் இருந்தால், இரவு 1 மணி 2 மணிக்கு ஆயுதபானிகளாகப் புகுந்து வீட்டைத் தாக்குவதும், சுந்தரம் தப்பித்ததே தம்பிரான் புண்ணியம் என்ற நிலை இருப்பதால் அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். ஒன்று, இந்தப் புள்ளியை வைக்க அரசு தயங்கினால் மக்களே பார்த்து முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டிய நிலையேற்படும். சாதாரண பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் வீட்டில் இருக்க முடியாது என்ற நிலை கண்டிப்பாக ஏற்படக்கூடாது என்று அழுத்தத் திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேமாதிரியாக சிறையிலே ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர், சுப்பு அவர்கள் இருக்கும்பொழுது அவருடைய வீடு தாக்கப்படுகிறது. தாக்கப்பட்டபிறகு போய்ப் பார்த்து வந்தபிறகு முழுதும் சொல்கிறேன், சுப்பு வீட்டைத் தாக்கி, வீட்டிலே மனைவி இல்லை, வெளியிலேயிருந்த படத்தை உடைத்துவிட்டார்கள். அவர்களிடம் போலீஸ் அதிகாரி சொல்கிறார், இது சாதாரண வீடு இல்லை, எம்.எல்.ஏ. வீடு, விவகாரம் ஆகிவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். இதைச் சொன்னதைப்பற்றி விசாரிக்கட்டும். இப்படியாகப் போலீசார், இந்த வீட்டைத் தாக்கினால் விவகாரம் பண்ணுவார்கள், போய்விடுங்கள், இந்த வீட்டைத் தாக்கினால் பரவாயில்லை, இந்த வீட்டைத் தாக்கினால் தவறு என்று

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

சொல்லக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டால், அப்படிப்பட்ட துர்ப்பாக்கியமான நிலை வந்தால் அது பரிதாபகரமானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள் நான் பல கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஸ்டேட் மெஷினரியை வைத்து அமைதிப்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. நாங்கள் 144-ஐ மீறினால் கைது செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது, மறியல் செப்தோம் என்றால் கைது செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. நாளைக்கு மத்த நடக்கிறது என்றால் லா அன்ட் ஆர்டர் பொகிஷன் வந்துவிடும், அதைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு யாருக்கு இருக்கிறது? அந்த அரசு என்பது யார்? அரசைச் சேர்ந்த கட்சியா? அண்ண அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள், அரசுக்கும் கட்சிக்கும் வித்தியாசம் தெரியவில்லையே, இது எக்காலத்தில்தான் முடியும் என்று வேதனையோடு பேசியிருக்கிறார்கள். மதுரை எனக்குத்தான் சொந்தம் என்ற அகம்பாவம் இருந்தால் என்ன மோசமான நிலை ஏற்படும்? 5-ம் தேதி முடிய கடைகள் திறக்கப்பட்டன என்பதை மறுக்க முடியுமா? நான் விளங்களைக் கொடுக்கிறேன். முடிய கடைகள் திறக்கப்பட்டன. முன்னால் ஜிப் போக, அடுத்தாற்போல் ஒரு ஊர் பெரியவர் காரில் போக, அடுத்தாற்போல் போலீஸ் ஜிப், அதற்குப் பின்னால் இரண்டு லாரி, இரண்டு லாரிகளிலும் ஒவ்வொரு லாரியிலும் சுமார் 50 பேர் ஃபுல்லாக கள்ளு, சாராயம், பிராந்தி குடித்துவிட்டு, ஆயுத பாணிகளாக வந்து இறங்கி நின்று முடிய கடைகளை திறக்கவேண்டும் என்று சொல்கின்ற நிலைமை இந்த நாட்டில் நடந்தது 5-ம் தேதி மதுரை நகரத்தில். இல்லை. என்று மறுக்க முடியுமா? இம்மாதிரி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், ஆட்சி இதை ஒடுக்கமுடியவில்லை என்று சொன்னால், கட்சியில் இருக்கும் ஒரு சிலரை ஆயுதபாணிகளாக வைத்துக் கொண்டு எதையும் செய்யக்கூடும் என்று மக்களை மிரட்டினால், மதுரை மக்களே எதிரடி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடிக்கு அடிகொடுப்போம் என்று கோகலே ஹால் கூட்டத்தில் உங்கள் தலைவர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார். அதற்குத்தான் மதுரை முத்து அவர்கள் கண்ணப்பர் திடலில் பேசும்பொழுது பதில் சொன்னார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மதுரை நகரத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நீங்களே விசாரித்துப் பார்க்கலாம்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடிக்கு அடி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்று சட்ட மன்றத்திலேயே பேசுகிறீர்கள். கோகலே ஹால் கூட்டத்தில் உங்கள் தலைவர் இதே ரீதியில்தான் பேசினார். அதற்குத்தான் மதுரை முத்து பதில் சொன்னார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நியாயம் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு பொறுப்பான மெம்பர் என்ற முறையில் நான் சொல்கிறேன். இது மதுரையில் நடந்த சம்பவம். முன்னாலே போலீஸ், அடுத்து மதுரைப் பெரியவர், அடுத்தாற்போல் போலீஸ் ஜீப், அதற்குப் பின்னால் இரண்டு லாரிகள், அதிலே ஆயுத பாணிகளாக ஆட்கள் இறங்கி மூடிய கடைகளைத் திறக்கவேண்டும் என்று மிரட்டினார்கள். இம்மாதிரி நடந்தது நியாயம் என்று அரசு கருதுகிறதா, அப்படி நியாயம் என்று கருதுகிறது என்று சொன்னால், நான் வேறு வாதத்திற்கே போகவில்லை. இம்மாதிரிச் சம்பவம் நடந்ததா, இல்லையா என்று நீங்களே விசாரியுங்கள். உங்கள் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை அனுப்பி மதுரையில் இப்படி நடந்தது உண்மை தானா என்று விசாரியுங்கள். தங்கமணி பொறுப்பு இல்லாமல் சொல்லுகிறான் என்று கருதினால் நான் சொல்வது சரியா, இல்லையா என்று நீங்களே விசாரித்துப் பாருங்கள். நான் சொல்வது தவறு என்று சொன்னால், நான் எந்தத் தண்டனையை வேண்டுமானாலும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முன்பே அப்படித் தெரிவித்தது பற்றி விசாரித்தேன். விசாரணையில் தெரியவந்தது என்னவென்றால், அப்படியாரும் நடக்கவில்லை என்பதுதான். ஆனால், கடைகளையெல்லாம் மூடுங்கள் என்பதற்காகத்தான் சில பேர்கள் அதே ரீதியில் வேண்டுகோளை எடுத்துக்கொண்டு, கள், சாராயம், பிராந்தி குடித்துவிட்டு, கடைகளை மூடுங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு சென்றதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அதற்கு அதே பாவையில் நான் பதில் சொல்கிறேன். 2, 3, 4-ம் தேதிகளில் மதுரையில் 2,500 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1,000 பேர்கள் சிறைக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். 1,500 பேர்கள் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடைகளை மூட வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடியவர்களையெல்லாம்தான் உள்ளே பிடித்துப் போட்டுவிட்டீர்களே? இவர்களுையெல்லாம் உள்ளே பிடித்துப்போட்டு விட்டு, அதற்குப் பின்னாலே வெளியே இருப்பவர்களை மிரட்டி இந்த மாதிரிக் காரியங்களைச் செய்வது என்றால், அது ஒரு தைரியமான காரியம் என்றோ, எந்த

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

அரசும் நியாயமாகச் செய்யக்கூடிய காரியம் என்றோ நான் சொல்ல முடியாது. இதிலே இருக்கக்கூடிய முக்கியமான பிரச்சனை என்னவென்றால், அரசு தன்னுடைய இயந்திரத்தை உபயோகப்படுத்தட்டும். அரசு இயந்திரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு கட்சியில் உள்ளவர்களை உபயோகப்படுத்தக்கூடாது. கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்கள் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எங்கள் கட்சியில்கூட கட்சியின் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்களை தட்டி உட்கார வைப்போம். கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்களை ஏன் அடக்கி வைக்கக் கூடாது? அந்த முறையில் அவர்கள் நடந்துகொள்வது நியாயம் அல்ல. அவர்கள் செய்தது நியாயம்தான் என்று சொன்னால் அதற்கு மேல் நான் ஒன்றும் ஆர்க்யுமெண்ட் செய்ய முடியாது.

அரசு தன்னுடைய இயந்திரத்தை முழுமையாகப் பயன்படுத்தட்டும். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அரசின் இயந்திரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு சில பேர்களை ஆயுதபாணிகளாக வைத்துக்கொண்டு மக்களை மிரட்டக்கூடிய முறை சரியல்ல. போலீஸ் செய்யவேண்டிய வேலையை இவர்கள் ஏன் செய்ய வேண்டும்? போலீசுக்கு இன்பார்மெண்டு இருக்கிறார்கள். இன்பார்மெண்டு என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி போலீசுக்குத் தகவல் கொடுப்பவர்கள். நாங்களெல்லாம் அவர்களை ஆள்காட்டிகள் என்று சொல்வோம். இதிலே முக்கியமாக இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்னவென்றால் இவர்கள்தான் எதிரிகள், இவர்களைப் பிடியுங்கள் என்று சொல்வதற்குக் கட்சியின் அமைப்பில் உள்ளவர்களை ஏன் ஆள்காட்டிகளாக உபயோகப்படுத்த வேண்டும்? குறிப்பிட்ட இயக்கம் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். அதில் யாரைப் பிடிக்கவேண்டும் என்று கண்டுபிடிக்கவேண்டிய பொறுப்பு ஸ்டேட் மெஷினரிக்குத் தான் இருக்கவேண்டும், கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு அல்ல. அரசினர் ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு போலீஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும் யாரைப் பிடிக்கவேண்டும் என்று, அவர்கள் சொல்லட்டும். அதற்குப் பதிலாக ஒரு கட்சியிலிருப்பவர்கள் அந்தக் காரியத்தில் ஈடுபடுவது என்று சொன்னால் அது முறையல்ல. இப்படிப்பட்ட போக்கு மாறவேண்டும். ஜனநாயகம் என்று சொன்னால், சோஷலிச ஜனநாயகத்தில் நான் நம்பிக்கை கொண்டவன். பார்லிமெண்டரி முறையில் அரசியல் சட்ட அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வரப்படுகிற சோஷலிச ஜனநாயகத்தை நான் பிரதிபலிக்கிறவன். அதற்கு விரோதமான காரியங்கள் நடந்தன என்று சொன்னால், அப்பேர்ப்பட்ட காரியங்களைத்தான் நான் இங்கே என்னுடைய பேச்சிலே விவரமாக எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். நான் அதிகமாக விவரங்களுக்குள் போக விரும்பவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட பல சம்பவங்களைப் பற்றிச் சொன்னார். எனக்கு இரண்டு மணி நேரம் வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டதுபோல நீங்களும் 1¼ மணி நேரம் பேசலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: Sir, even on the general principles I have taken enough time.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே பிரின்ஸிபிள் எதுவும் கிடையாது. ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களும், ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 5 மணி நேரம் பேசவேண்டும் என்று சொன்னால், தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த அத்தனை உறுப்பினர்களும் பேச ஆரம்பித்தால் சட்ட மன்றத்தை எப்படி நடத்த முடியும் என்று சொல்லுங்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I leave it to you. If the Chair says like that, I will stop.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அப்படிச் சொல்லப் போவதில்லை. என் மீது வருத்தப்பட்டு பிரயோசனம் இல்லை. நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்களோ, அதைப்போல ஆளுங் கட்சியில் இருப்பவர்களும் அவ்வளவு நேரம் பேசவேண்டும் என்று சொல்லலாம். தீர்மானத்தை ஆதரிப்பவர்கள்தான் இவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டும், தீர்மானத்தை எதிர்ப்பவர்கள் பேசக்கூடாது என்பது அல்ல. அவர்களும் பேசவேண்டும் என்று சொல்லலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆளும் கட்சியினரும் பேசலாம். எல்லா அமைச்சர்களும் கூடப் பேசலாம். பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒவ்வொரு அமைச்சரும் 5 மணி நேரம் பேசவேண்டும் என்று சொன்னால், சட்டமன்றத்தை எப்படி நடத்துவது? ஆகவே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை அனுமதித்தது போல், நீங்களும் 1¼ மணி நேரம் பேசலாம். நீங்கள் சரியாக 12-55-க்குத் துவக்கினீர்கள் என்பதையும் குறிப்பில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: Sir, I accept your calculation of the time and I am not going to test it.

விவசாயிகள் பிரச்சனையைப்பற்றி இங்கே கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த விவசாயிகள் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில், கோவை மாவட்டத்தில்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள்—அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது—அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது என்ற ஒரு குறிப்பிட்ட கோரிக்கையை வைத்து, அவர்கள் இயக்கம் நடத்தினார்கள் அதைப் பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் ஆதரித்துப் பேசினார்கள். ஜூன் 19-ம் தேதி பெருமாநல்லூரில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது, 3 பேர்கள் இறந்தார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். இரண்டு மோட்டார் வைத்து பம்பு செட்டுகளை இயக்க வேண்டும் ஆழமான கிணறுகளில் அப்படியிருக்கும்பொழுது 12 பைசா என்பது 24 பைசாவாகத்தான் கட்டவேண்டியவரும் என்பதைக் காரணமாகக் காட்டினார்கள். ஆகவே, மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று கோவையிலும், சேலத்தில் சில பகுதிகளிலும் இதைப் பிரச்சனையாக்கினார்கள். அத்துடன் சில கோரிக்கைகளையும் வைத்தார்கள். 12 அம்சக் கோரிக்கைகளை வைத்தார்கள். இந்தக் கோரிக்கைகளை வைத்து விவசாயச் சங்கம் இயக்கம் நடத்திக்கொண்டு வந்தது. விவரம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும் என்றாலும், சபைக்குத் தெரியவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இந்த இயக்கத்தில் மன்றாடியார் அவர்களும் இருந்தார்கள். மன்றாடியார் மட்டுமல்ல, அவருடன் மற்ற விவசாயிகளும் இருந்தார்கள். மன்றாடியார் இயக்கம் என்று பேசப் படுகிறது. மன்றாடியாரோடு, அதிலே பல விவசாயிகளும் இருந்தார்கள். பல பேர்களும் சிறைச்சாலைக்குச் சென்றார்கள். பல பேர் கைது செய்யப் பட்டார்கள். இப்படியெல்லாம் கைது செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடாது. கைது செய்வது என்றால் எப்படி செய்தார்கள்? செக்ஷன் 144 ஐந்து பேருக்குமேல் கூடுவது, செக்ஷன் 341—மறியல். கிரிமினல் திருத்தச் சட்டம் 7-வது பிரிவு; இப்படியா? கிரிமினல் திருத்தச்சட்டம் 7-வது பிரிவை அரசு தயவுசெய்து உபயோகப்படுத்தக்கூடாது. காரணம் அந்தச் சட்டம் உருவானது எப்படி? 1931-ல் ஐந்து பேராகப் போய் மறியல் செய்வதற்குப் பதிலாக நான்கு நான்கு பேராகப் போய் மறியல் செய்வார்கள். வெல்விங்டன் ஆட்சிக் காலத்தில் ஐந்து பேராக அவர்கள் இல்லை என்பதால் அவர்களைக் கைது செய்ய முடிய வில்லை. அப்போதுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள், ஐந்து பேரானாலும்கூட, நான்கு பேரானாலும்கூட, ஒருவரானாலும்கூட, மறியல் செய்கிறார்கள், அவர்களுக்குத் துணையாக நிற்பவர்கள், அவர்களுக்கு உதவி செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் கைது செய்யப்படுவதற்கு ஏதுவாக அந்தச் சட்டம் அந்தக் காலத்தில் திருத்தப்பட்டது. அந்த ஆக்ட் படித்தான் 1946-ம் ஆண்டு எஸ். ஆர். வி. எஸ். ஸ்ட்ரைக்கில் நான் கைது செய்யப்பட்டேன். அப்போது மூன்று மாநிலங்களும் சேர்ந்திருந்த காலம். அப்போது இந்தச் சபையில்

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நம்பியார் அவர்கள் இது சம்மந்தமாக கேள்வியினை எழுப்பியபோது பிரகாசம் அவர்கள் சொன்னார்கள், So far as my Government is concerned, I will not use this section to suppress the Opposition.

இந்தச்சட்டத்தின் கீழான வழக்கினை அரசு நடத்தியிருந்தால், அதை சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கே எடுத்துச் சென்று, இந்தக் கிரிமினல் திருத்தச்சட்டம் 7-வது பிரிவு அரசியல் சட்டத்திற்கே முரணானது என்று எடுத்துக்காண்பித்திருக்கமுடியும். காரணம் அஃபென்ஸ் இஸ் நாட் ஸ்பெஸிஃபிக்.

கேட்டார்கள், 'நீங்கள் மறியல் செய்தீர்களா' என்று. செய்தோம். ஆனால் 'இந்த சார்ஜ் ஷீட்படிக்கு நாங்கள் குற்றவாளியில்லை' என்று சொல்லித் தான் ஒரு மாதகாலம் சிறையில் இருந்தோம். இப்படி இரண்டாயிரம் மூவாயிரம் பேர்—வேண்டுமானால் இந்த விவரங்கள் சற்றுக் கூடக்குறைய இருக்கலாம், மன்னிக்க வேண்டும்—ஆனால் ஏறத்தாழ இரண்டு மூவாயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அதனால் அந்த இயக்கம் மேலும் விரிவடைந்து விட்டது. ஆனால் இதே நேரத்தில் சாத்தூரில் 600 பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். இந்த இயக்கத்திற்கும் அவர்களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. மின்சாரக் கட்டணத்தினையொட்டிய போராட்டத்திற்கும் அவர்களுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் நாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் விவசாயப் பொருள்களுக்கு சரியான விலை கிடைக்க வில்லை. அதே நேரத்தில் அவர்களுக்குக் கடன் பளுவும் உயர்ந்துகொண்டே வருகின்றது. கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் பாசனமும் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது. இந்த நிலையில் அவர்களால் கடன் தொகைகளைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. மற்றவர்கள் விஷயத்தில் பாக்கிகளை வசூல் செய்யும் போது நீதி மன்றங்களில் வழக்குப்போட்டு 'டிகிரி' வாங்கி பாக்கித் தொகைகளை வசூலிப்பார்கள். ஆனால் இவர்கள் விஷயத்தில் எடுத்த உடனேயே 'ஜப்தி' என்றுதான் ஆரம்பிக்கின்றார்கள். இதைத்தான் விவசாயிகள் எதிர்த்தார்கள். ஆனால் அரசு எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகப் பிணைத்ததால் இங்கேயும் விவசாயப் போராட்டம் சற்று வலுப்பெற்றது. அதையொட்டித்தான் சாத்தூரிலும், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரிலும் இப்படிப்பட்ட விவசாயப் போராட்டங்கள் உருவாயின. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரிலாவது அந்தப் போராட்டத்தில் சில கட்சியினர் கலந்து கொண்டனர். ஆனால் சாத்தூரில் அப்படியில்லை. முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளே அதை நடத்தினார்கள்.

இப்படி இருக்கும்போதுதான் ஜூன் மாதம் 7-ஆம் தேதியன்று கோவையில் பதினையாயிரம் வண்டிகள் என்று சொல்லுகிறார்கள், நிச்சயமாக

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

பத்தாயிரம் வண்டிகளுக்கு மேல் இருக்கலாம். இவ்வளவு வண்டிகளை ஒரு நகரத்தில் கொண்டு வந்து சேர்த்தால் அந்த நகரின் நிலை என்ன ஆகும் என்று புரிந்துகொள்ளலாம். அந்த நகரமே ஸ்தம்பித்துப்போய்விட்டது. அதைப் பற்றி நமது நண்பர் குமாரசாமி அவர்களே விவரமாகச் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். எனவே அவரே அதை விளக்கமாகப் பேசுவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அந்தப் போராட்ட காலத்தில்தான் நீலகிரி மாவட்டத்திலிருந்து மாற்றலாகி வருகிறார் கோவை மாவட்ட கலெக்டர். வந்து சேர்ந்தவுடன் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கிறார். நிலைமையைப் புரிந்துகொள்கிறார். பிறகு போராட்டக்குழுவின் தலைவருடன் நேரிடையாகப் பேசுகிறார். பிறகு போராட்டம் திரும்பப்பெறப் பட்டதாக செய்தி பத்திரிகையில், இப்படி ஒன்றுமே நடக்கவில்லை, தங்கமணி சொல்வதெல்லாம் பொய் என்று சொன்னால் அது வருந்தத்தக்கதாகும். நான் பொய் சொல்வதில்லை. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்னதைப் பொய் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஊர்வலத்தில் கொடுத்த கோஷங்களைப் காதால் கேட்டேன். 'சுய ஆட்சி, மறுத்தால் தனி ஆட்சி' என்று சொன்னதைக் காதால் கேட்டேன். ஆனாலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்வது பொய் என்று சொல்லி விட்டார். எனவே நான் சற்று எச்சரிக்கையோடு பேசவேண்டியிருக்கிறது. அந்தநேரத்தில்தான் விவசாயக் குழு மாற்ற அரசியல் கட்சியினரைச் சந்திக்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சரிவரச் சொன்னால் சரியாக இருக்கும். குமாரசாமி அவர்கள் அங்கே கலெக்டரிடம் என்ன எழுதிக் கொடுத்தார், இங்கே வந்து என்ன சொன்னார் என்று தெரியவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: குமாரசாமி அவர்களே இங்கே இருக்கிறார். அவரே நடந்ததைச் சொல்லுவார். பத்திரிகையில் வந்ததைத்தான் நான் சொல்ல முடியும். ஆனால் ஒரு 'காண்ட்ரொவெர்ஸி' இருக்கிறது என்பதை அறிய முடிந்தது. ஆனால் உள்ள நிலையில் இந்தப் போராட்டத்தை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் முறையாக எடுத்துச்செல்ல வேண்டும் என்ற முடிவை போராட்டக்குழு செய்தது. அந்த முடிவில் எனக்கும் பங்கு இருந்தது. இந்தப் பன்னிரண்டு அம்சக் கோரிக்கையில் பல விஷயங்களை மாற்றியமைத்தோம். விவசாய விளைபொருள்களுக்கு வரி கூடாது என்பது முதல் அம்சம். ஆனால் பின்னர் அதை மாற்றி, விவசாயப் பொருள்களுக்கு வரி விதிக்கும் முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று போட்டோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 'பயிர் வரி கூடாது' என்றுதான் இருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பயிர் வரி விதிக்கப்படும் முறைதான் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வரியையே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பதில் உங்கள் கையெழுத்து இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பின்னால் நாங்கள் திருத்தி அமைத்ததில் அது மாற்றப்பட்டுவிட்டது. நீங்கள் பழைய கோரிக்கைகள் கொண்டதையே வைத்துக்கொண்டு பேசுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. பயிர் வரி முறையைத் தான் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறது. ஒரு அரசு ஊழியர் 500 ரூபாய் சம்பளம் பெறுகிறார் என்றால் அந்த ஊதியத்தினைப் பெறுவதற்காக அவர் எதையும் செலவழிப்பதில்லை. அங்கே மொத்த வருமானத்தில் வரியைக் கணக்கிடுவது பொருத்தமாக இருக்கலாம். ஆனால் இவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் ப்ரொடக்ஷன் காஸ்ட்டைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பெரிய வியாபார நிறுவனத்தை எடுத்துக்கொண்டால்கூட செலவுகளெல்லாம் போக நிகர லாபத்தைத்தான் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு வரி விதிக்கின்றார்கள். ஆனால் இவசாயத்தைப்பொறுத்தவரையில் ஆன செலவைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ளாமல் மொத்த உற்பத்தியின் பேரில் வரி விதிக்கப்படுகிறது. எனவே இந்த முறை மாற்றப்படவேண்டும் என்றுதான் கோரப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: The Agricultural Income-tax levied on the basis of crop should be withdrawn.

இதில்தான் நீங்கள் கையெழுத்துப்போட்டுக் கொடுத்திருக்கின்றீர்கள். எனவே உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் சொல்லுவது தவறாக இருந்தால் நீங்களே அதை முடிவு செய்து கொள்ளுங்கள். நாங்கள் வரி வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. வரி விதிக்கும் முறையைத்தான் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். கரும்பு பயிரிடுகிறார்கள் என்றால் ஆகும் செலவைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். கரும்பு பயிரிடுகிறார்கள் என்றால் ஆகும் செலவைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ள வேண்டாமா? ஆற்றுப்பாசனமாக இருந்தால் ரூ. 45 செலவாகிறது என்றால், 'லிஃப்ட்' இரிகேஷன் என்று இருந்தால் ரூ. 250 செலவாகிறது. 'ப்ரொடக்ஷன் காஸ்ட்' என்ற பேச்சில் வரும்போது, பயிர் அடிப்படை என்று சொல்லுவது 'அன்கான்ஷனபிள்' என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நாம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 9]

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டாமா? எனவே இந்த முறை மாற வேண்டும். வரி வாங்கட்டும், ஆனால் முறைப்படி வாங்கட்டும் என்றுதான் சொல்கிறோம். விவசாயிகள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு நியாயமே கிடைப்பதில்லை.

நான் தினமும் 'தினத் தந்தி' 'முரசொலி' யைப் படிக்கின்றவன். இந்தப் பத்திரிகைகளில் இந்தக் கிளர்ச்சிபற்றி எழுதினார்கள். ஆனால் விவசாயிகளுக்குச் சாதகமாக உள்ள பாயிண்டுகளை முறையாக அவற்றில் எழுதவில்லை. இன்று உள்ள நிலை என்ன, ஏகபோகங்களுக்குச் சாதகமான நிலை உருவாகியிருக்கிறது. தூல் விலை குறையவில்லை. துணி விலை குறையவில்லை. மில் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளம் உயரவில்லை. பருத்தி உற்பத்தி திடீரென்று உயர்ந்துவிட வில்லை. ஆனாலும் பருத்தியின் விலை மிகவும் குறைந்துவிட்டிருக்கிறது. பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் யார்? அதை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயி. விவசாயிக்கு எந்த அளவிற்கு அடி விழுகிறது என்று சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தமாதிரி விலையை நிர்ணயிக்கும் ஏகபோகக் கூட்டம் இருக்கிறதே, அந்தக் கூட்டத்தைத்தான் அந்தக் கோரிக்கை 'அட்டாக்' பண்ணுகிறது. எனவே இந்தப் பன்விரண்டு அம்சக் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகள் ஒன்று பட்டு வந்தது உண்மையிலேயே பெருமைக்குரியதாகும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் வந்தபோது, அதற்குத் தாங்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்து, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, தங்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, திரும்பப் போற்றுக்கொண்டீர்கள். இப்போது அதைப்பற்றி ஏன் குறைகூறுகிறீர்கள் என்பதுதான் புரியவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அப்போது நான் அப்படி சொல்லியிருக்கலாம். அந்தச் சமயத்தில் வந்த டிபேட்டில் சொல்லியிருக்கலாம். அது வேறு விஷயம். தற்போது விவசாயிகள் பிரச்சனையில் நடைபெற்ற துப்பாக்கி பிரயோகத்தைப்பற்றி விசாரிப்பதற்காக வந்த டாக்டர் குமார், அகமது ஆகியோரை 'ஏர் போர்ட்டிலே' தடுத்து நிறுத்தியிருப்போம் என்று ஒரு முதலமைச்சர் சொல்வது முறையல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் அப்படிச் சொன்னதாக எங்கே பார்த்தீர்கள்? நிருபர்கள் கேட்டார்கள். போலீசார் தடுத்தார்கள்ளாமே என்று. வந்தவர்களேகூட தடுத்ததாகச் சொல்லவில்லை. தடுப்பதாக

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இருந்தால் விமான நிலையத்திலேயே தடுத்து நிறுத்தியிருப்பார்கள். யாரும் அங்கே தடுத்து நிறுத்தவில்லை. அவர்கள் வருகையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். நீங்கள் வாலையும் விட்டுவிட்டு, தலையையும் விட்டுவிட்டு நடுவிலே இருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல. ஒரு மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள் அடுத்த மாநிலங்களுக்குச் செல்லலாம். விசாரிக்கலாம். வேண்டுமென்றே நீங்கள் விவாதத்திற்காக அப்படிச் சொல்கிறீர்கள். விவசாய வருமான வரி சட்டத்தை ஆதரித்துவிட்டு இப்போது அதையும் குறை கூறுகிறீர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் அறைகூவல் இட்டுச் சொல்கிறேன். நீங்கள் இந்த மன்றத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அதை நான் மறுக்கவில்லை. அப்போது அந்த டிபேட்டில் நான் பேசியிருப்பேன். கலவரம் நடைபெற்ற இடத்தைப் பார்வையிட உ.பி-யிலிருந்து வந்தவர்களைத் தடுப்பது சரியில்லை என்றுதான் சொல்கிறேன். தடுத்தாகப் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எந்தப் பத்திரிகையில் அப்படிப்பட்ட செய்தி வந்தது? அந்தப் பத்திரிகையின் வாசகத்தைப் படித்துக்காட்ட வேண்டும். வந்தவர்களை யாரும் தடுக்கவில்லை. போலீசாரை வைத்துத் தடுத்தீர்களாமே என்று நிருபர்கள் கேட்டார்கள். பெத்தநாயக்கன் பாளையம், பல்லடம் இன்னும் பல பகுதிகளுக்குப் போகும்போது தடுத்தார்களாமே என்று கேட்டார்கள். அவர்களை யாரும் தடுக்கவில்லை. அப்படித் தடுத்ததாக அவர்கள் அறிக்கை விடவில்லை. அகமதையும் மற்றவர்களையும் தடுப்பதாக இருந்தால் முதலிலேயே—விமான நிலையத்திலேயே தடுத்திருப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. இந்த அரசு மீது குற்றம் சாட்ட வேண்டும் என்பதற்காகவே அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : விவசாயிகள் போராட்டக் குழு என்று ஒரு போராட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவிலே எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். சோஷலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியையும் சேராத விவசாயக் கட்சியும் இருக்கிறது. எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தைப்போட்டு,

**அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும்
அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைச்
கண்டிக்கும் தீர்மானமும்**

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 4]

இப்போது ஒரு முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிலே எங்கள் கருத்தினைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி அவர்களின் உரை முடியும்வரை அவையின் அனுமதியுடன் அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். (பல உறுப்பினர்கள் : வேண்டாம்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நாங்கள் ஊரிலிருந்து இன்றுதான் வந்திருக்கிறோம். களைப்பாக இருக்கிறது. பசி பாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு இத்துடன் முடித்துவிட்டு மீண்டும் நாளை தொடரலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாளை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நாளை வேறு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. (பல உறுப்பினர்கள் : நாளைக்கே வைத்துக்கொள்ளலாம்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இன்று இத்துடன் முடித்து விட்டு, நாளை அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

4. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

* 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 33, Public Works, dated the 7th January 1972, in regard to exemption and reduction in respect of Electricity Tax in Area of operation of Tamil Nadu Electricity Board under the Tamil Nadu Electricity (Taxation and Consumption) Act, 1962. [Laid on the table of the House under section 17 (2) of the Tamil Nadu Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962 (Tamil Nadu Act 4 of 1962).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

* 2. Notification issued with G.O. R. No. 350, Revenue, dated the 14th February 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by Yuvak Mandal, Coimbatore in aid of National Defence Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 3. Notification issued with G.O. R. No. 491, Revenue, dated the 6th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Manageress Gem Nursery School, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 241, Revenue, dated the 28th January 1972, in regard to exemption from sales tax in respect of dealers dealing exclusively in toddy. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 5. Notification issued with G.O. R. No. 87, Revenue, dated the 13th January 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by Air Force Station, Tambaram, in aid of the Air Force Wives Welfare Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 2848, Agriculture, dated the 28th October 1971, in regard to declaration of notified market area of the Hosur Market, in respect of groundnut and gingelly. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 925, Labour, dated the 3rd August 1971, in regard to certain amendments to rule 70 of the Tamil Nadu Industrial Disputes Rules, 1958. [Laid on the table of the House under section 38 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).]

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 2690, Home, dated the 25th October 1969, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 147, Agriculture, dated the 20th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 349, Home, dated the 2nd February 1971, in regard to certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 11. Notification issued with G.O. R. No. 494, Revenue, dated the 6th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Trustee, Sri Vedapureeswarar Temple Renovation Committee, Tiruverkadu. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 12. Notification issued with G.O. P. No. 219, Revenue, dated the 25th January 1972, in regard to an amendment to Rule 23 of the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 2959, Revenue, dated the 8th October 1971, in regard to an amendment to Rule 50 of the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959 for inclusion of Cost Accountants as Sales Tax Practitioners. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 112, Revenue, dated the 17th January 1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

* 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 417, Agriculture, dated the 11th February 1972, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of paddy and gingelly in the Chingleput

1972 ஆகஸ்டு 9]

district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 3209, Agriculture, dated the 10th December 1971, in regard to certain amendments relating to regulation of trade in greengram, blackgram and sugarcane, Jaggery in South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 17. Notification issued with G.O. No. 551, Revenue, dated the 24th February 1972, in regard to certain amendments to the first schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959). [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 418, Agriculture, dated the 11th February 1972, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of cotton in the Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 2930, Revenue, dated the 6th October 1971, in regard to an amendment to the rules framed under clause 2 (h) of section 26 of the Tamil Nadu Survey and Boundaries Act, 1923. [Laid on the table of the House under section 26 (3) of the Tamil Nadu Survey and Boundaries Act, 1923 (Tamil Nadu Act VIII of 1923).]

* 20. Notification issued with Roc. No. 117411/67, dated the 6th August 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Attayampatti Town Panchayat of Salem district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 21. Notification issued with Roc. No. 85881/68-E3, dated the 24th November 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

Municipalities Act, 1920 in the entire area of Aravakurichi Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 22. Notification issued with Roc. No. 73690/67/E-3, dated the 17th October 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Tiruchendur Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 23. Notification issued with Roc. No. 97796/68-E3, dated the 24th November 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Vadavalli Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 24. Notification issued with Roc. No. 142568/68-E3, dated the 26th November 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Uthukottai Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 25. Notification issued with Roc. No. 13545/68-E3, dated the 16th November 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Oddanchatram Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 26. Notification issued with G.O. R. No. 492, Revenue, dated the 6th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax and show tax to the benefit film shows conducted by Pioneer Muthu Theatre, Nagercoil in connection with the National Defence Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

* 27. Notification issued with Roc. No. 3513/70-P1, dated the 2nd March 1970, in regard to exclusion of certain areas from the existing Poomalaikundu Panchayat for constitution into a Separate Panchayat by name "Kattunaickenpatti". [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 28. Notification issued with Roc. No. K19/65546/G/68, dated 10th January 1970, in regard to the removal of Thiru K. Ramaswamy Gounder from the office of the President of the Kavalapatty Panchayat in Palani taluk of Madurai District. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 29. Notification issued with Roc. No. K19/63067/G/71, dated the 28th September 1971, in regard to removal of Thiru G. Lakshmanan from the office of the Vice-President of Tirupparankundram Town Panchayat of Madurai District. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 30. Notification issued with Rc. No. P. 16/6626/71, dated the 28th December 1971, in regard to removal of Thiru N. Sheik Muhammad from the office of President, Valathur Village Panchayat. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 31. Notification issued with Roc. No. 145122/71/F2, dated the 22nd September 1971, in regard to the removal of Thiru K. Ramachandran, from the office of the Vice-Chairman of Kivalur Panchayat Union Council in Thanjavur District. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 32. Notification issued with G.O. No. 3338, Revenue, dated the 2nd November 1971, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification III No. 19 (a) of 1971, published at page 1 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette* extraordinary, dated the 4th February 1971. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 33. Notification issued with Memo. No. 90259 J2/71-2, Revenue, dated the 10th November 1971, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 5343 of 1966, published at pages 2184-2185 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated 21st December 1966. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 34. Notification issued with G.O. R. No. 2180, Revenue, dated the 4th December 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Red Cross Wing of Military Hospital, Madras, on 5th December 1971 at Rajakumari Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 121, Public (Services-A), dated 17th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of certain posts in Tamil Nadu Legislative Assembly Secretariat Service and Tamil Nadu Legislative Council Secretariat Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

* 36. Annual Report and Statement of Accounts and Government's review on the working of the Banana and Fruit Development Corporation Limited, for the year ended 31st March 1970. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Indian Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

@ 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 2815, Agriculture, dated the 23rd October 1971, in regard to declaration of notified market area of the Dharmapuri Market for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of groundnut and tamarind. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 4014, Revenue, dated the 9th December 1971, in regard to exemption from liability to sales tax on the sales of products produced by the Christian

1972 ஆகஸ்டு 9]

Mission Industry and Training Institute, Puthenkada of Kanyakumari district. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 136, Excise and Prohibition, dated the 22nd December 1971, in regard to the maximum quantity of country spirit and toddy that may be transported without a permit, within the State of Tamil Nadu and that may be held in the possession of a person at any one time without a licence. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 62, Excise and Prohibition, dated the 1st March 1972, in regard to certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1100, Home, dated the 22nd April 1971, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 42. Notification issued with G.O. No. 3960, Revenue, dated the 3rd December 1971, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1966 of 1959, published at pages 488-490 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 43. Notification issued with R. Dis. No. 217971/70, dated the 28th December 1971, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations in the entire area of Pannaipuram Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 141, Excise and Prohibition, dated the 29th December 1971, in regard to certain

[1972 ஆகஸ்ட். 9]

amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 61, Revenue, dated 7th January 1972, in regard to an amendment to rule 7-A of the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

@ 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 193, Rural Development and Local Administration, dated the 4th February 1972, in regard to division of wards and reservation of one seat for women in the Sattur Municipality. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 560, Agriculture, dated the 24th February 1972, in regard to extension of term of office of the members of the Chingleput Market Committee and appointment of new members of the Committee. [Laid on the table of the House, under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 48. Notification issued with G.O. R. No. 479, Revenue, dated the 4th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show conducted in the campus Carnival of Indian Institute of Technology, Madras on 4th and 5th March 1972. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 3098, Home, dated the 15th November 1971, in regard to an amendment to rule 427-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 3120, Home, dated the 17th November 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Tamil Nadu Act IV of 1939).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 2967, Home, dated the 3rd November 1971, in regard to an amendment to rule 194-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 38, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1972, in regard to appointment of officers of the Excise and Prohibition Department and Land Revenue Administration and certain depot-keepers to exercise the powers under section 3 (b) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 53. Notification issued with G.O. R. No. 513, Revenue, dated the 8th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the President, Senthamil Kalai Mandram, Madras, on 11th March 1972. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 54. Notification issued with G.O. R. No. 543, Revenue, dated the 13th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Secretary, Sree Siddhi Vinayagar Baktha Samajam on 26th March 1972 at Devi Paradise, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 36, Excise and Prohibition, dated the 4th February 1972, in regard to excise of powers to certain officers to perform functions under sections 36, 37, 39, 40, 43 and 45 to 58 of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 306, Rural Development and Local Administration, dated 18th February 1972, in regard to division of wards and reservation of one seat for the members of the scheduled caste and one seat for women in the Namakkal Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 3479, Home, dated the 23rd December 1971, in regard to increase of rates of tax in respect of cars, motor cycles, scooters. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 784, Home, dated the 15th March 1972, in regard to concessional rate of tax in respect of the Acid Tanker Lorry TNR 137, belonging to the Central Electro-chemical Research Institute, Karaikudi. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 3357, Home, dated the 13th December 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Home Guard Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Tamil Nadu Home Guard Act, 1963 (Tamil Nadu Act 3 of 1963).]

@ 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 1299, Home, dated the 3rd May 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 137, Excise and Prohibition, dated the 23rd December 1971, making the Tamil Nadu Foreign Liquor and Indian-made Foreign Liquor (Storage in Bond) Rules, 1971. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 245, Rural Development and Local Administration, dated the 10th February 1972, in regard to division of wards and reservation of two seats for the members of the Scheduled Castes and Women in the Vridhachalam Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 63. Notification issued with G.O. No. 85, Revenue, dated the 11th January 1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act II of 1959).]

@ 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 701, Home, dated the 31st March 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937. (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 41, Agriculture, dated the 5th January 1972, in regard to regulation of trade in respect of castor in Gudiyatham, Vaniyambadi, Tirupathur and Polur taluks in the North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 66. Notification issued with Roc. No. 34576/71-F-1, dated the 12th February 1972, in regard to exclusion of certain areas from the existing Kudimanaballi Panchayat in Krishnagiri taluk of Dharmapuri district for constitution into a separate Panchayat by name "Agaram". [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Public (Services-A), dated the 9th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to change of designation of certain posts under Government Polytechnics for Women. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

@ 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 3855, Public (Services-A), dated the 30th December 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to inclusion of the post of Librarian in the Department of Archaeology under the Tamil Nadu General Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 153, Public (Services-A), dated the 21st January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to inclusion of non-gazetted technical posts carrying a minimum starting pay higher than Rs. 250 per month under the Tamil Nadu Industries Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 605, Public (Services-A), dated the 6th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the posts of Computers in the Tamil Nadu Public Health Subordinate Service, within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 71. Notification issued with G.O. Ms. No. 15, Revenue, dated the 3rd January 1972, in regard to exemption from sales-tax on the sales of goods to the Committee for the collection and despatch of gift articles to the Jawans constituted by the Government of Tamil Nadu. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales-Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 436, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd March 1972, in regard to time-limit for submission of application for licence prescribed and use of buildings (not being existing public buildings) as public buildings under the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965. [Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

& 73. Notification issued with Roc. No. 43323/68-E 3, dated the 6th November 1968, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the area within the jurisdiction of the Uttamapalayam Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

& 74. Notification issued with D. Dis. No. 141926/68, dated the 12th February 1969, in regard to extension of certain provisions relating to vital statistics under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the area within the jurisdiction of Polur Town Panchayat in North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 75. Notification issued with R. D.s. No. 99984/71, dated the 8th February 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Kolathupalayam Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 76. Notification issued with G.O. Ms. No. 1, Agriculture, dated the 3rd January 1972, in regard to establishment of a market at Vairichettipalayam in Thuraiyur taluk of Tiruchirappalli district to provide facilities for the purchase and sale of groundnut, paddy, chillies and gingelly. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 77. Notification issued with G.O. Ms. No. 2849, Agriculture, dated the 28th October 1971, in regard to establishment of a market at Pullambadi in Lalgudi taluk of Tiruchirappalli district to provide facilities for the purchase and sale of groundnut, gingelly, chillies, sugarcane jaggery in all forms and paddy. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 78. Notification issued with G.O. P. No. 193, Revenue, dated the 22nd January 1972, in regard to an amendment to Rule 22 (11) of the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 79. Notification issued with G.O. Ms. No. 120, Home, dated the 13th January 1972, in regard to grace time for payment of tax in respect of all the motor vehicles of the Pallava Transport

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

Corporation for the quarter ending 31st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 80. Notification issued with G.O. Ms. No. 2544, Home, dated the 20th September 1971, in regard to certain amendments relating to the increase in the rate of tax for omni buses. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 1083, Home, dated the 20th April 1971, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

& 82. Notification issued with Pdl. No. 41/71, F-2, dated the 21st September 1971, in regard to alteration of classification of Village Panchayats into Town Panchayats with effect from 1st October 1971. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 54, Home, dated the 7th January 1972, in regard to grace time for payment of tax in respect of all the motor vehicles of Pandian Roadways Corporation, Madurai, for the quarter ending 31st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 84. Notification issued with G.O. Ms. No. 93, Co-operation, dated the 23rd February 1972, in regard to an amendment to Rule 46 (2) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

& 85. Notification issued with G.O. Ms. No. 2131, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, making the Tamil Nadu Panchayats Building Rules, 1970

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1953 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 86. Notification issued with G.O. Ms. No. 479, Rural Development and Local Administration, dated the 8th March 1972, in regard to division of wards and reservation of three seats for the members of the Scheduled Castes and two seats for women in the Pallavapuram Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 297, Rural Development and Local Administration, dated the 17th February 1972, in regard to division of wards and reservation of one seat for the members of the Scheduled Castes and one seat for women in the Turaiyur Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 88. Notification issued with G.O. Ms. No. 1752, Home, dated the 26th June 1971, in regard to certain amendments to the Madras Spirituous Essences Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 89. Notification issued with G.O. P. No. 124, Revenue dated the 18th January 1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

& 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 1860, Revenue, dated the 1st July 1972, in regard to shifting of check post from Tallakulam village to Melur village on the Madras-Madurai road of Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 91. Notification issued with G.O. R. No. 575, Revenue, dated the 17th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Secretary,

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

Indo-Nippon Cultural Exchange Society. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 92. Notification issued with Roc. No. 75119/71/F-2, dated 17th June 1971, in regard to removal of Thiru S. Ramiah from the office of the Chairman of the Tiruchuli Panchayat Union Council in Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 93. Notification issued with G.O. Ms. No. 649, Agriculture, dated the 2nd March 1972, in regard to declaration of notified market area of the Krishnagiri Market for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut and cane jaggery in all forms. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 94. Notification issued with G.O. Ms. No. 3315, Revenue, dated the 2nd November 1971, in regard to the date of commencement of the Tamil Nadu Urban Tax Act in the municipal towns of Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

& 95. Notification with G.O. R. No. 2869, Revenue, dated the 24th December 1971, in regard to exemption from liability to show tax and surcharge thereon to the film shows held in aid of the Chief Ministers' Beggar Rehabilitation Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 96. Notification issued with R. Dis. No. 71991/71 E-5, dated the 30th December 1971, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Mayiladum-parai Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

& 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 478, Public (Services-A), dated the 24th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of upgraded posts of Principals of Rural Extension training centres to the grade of Deputy Director of Rural Development from the Commissions' purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

& 98. Notification issued with G.O. R. No. 2236, Revenue, dated the 14th December 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and surcharge thereon to the benefit film shows in aid of Flag Day Fund up to 30th June 1972. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and section 8 (3) of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961).]

& 99. Notification issued with G.O. Ms. No. 81, Excise and Prohibition, dated the 24th March 1972, in regard to appointment of Commissioner of Excise and Prohibition, Madras to exercise all the powers of a Collector in respect of the excise-revenue. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

\$ 100. Notification issued with Memo. No. 101509/J2/71-3, Revenue, dated the 18th December 1971, in regard to an amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 1613 of 1965, published at pages 669-672 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th April 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

\$ 101. Notification issued with G.O. P. No. 3835, Revenue, dated the 24th November 1971, in regard to reduction in the rate of sales tax on the sales of automobile spare parts to Government of India, Ministry of Defence by Ashok Leyland Limited, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

§ 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 695, Revenue, dated the 2nd March 1972, in regard to an amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, published at page 1 of *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 20th November 1935, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935).]

§ 103. Notification issued with G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1972, in regard to appointment of certain officers of the Excise and Prohibition Department. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

§ 104. Notification issued with G.O. Ms. No. 135, Excise and Prohibition, dated the 22nd December 1971, in regard to maximum quantity for transport and possession of liquor within the State of Tamil Nadu. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

§ 105. Notification issued with G.O. Ms. No. 340, Home, dated the 5th February 1972, in regard to amendment to Rule 109 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulations) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

§ 106. Notification issued with Roc. No. 81504/71/F-2, dated the 13th January 1972, in regard to removal of Thiru R. Chellaswamy, from the office of the Chairman, Panchayat Union, Munchirai. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

§ 107. Notification issued with G.O. Ms. No. 3517, Home, dated the 28th December 1971, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 to Madakkulam Panchayat of Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

§ 108. Notification issued with R. Dis. No. 52354/71, dated the 25th February 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Panamarathupatti Town Panchayat in Salem district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

§ 109. Notification issued with R. Dis. No. 153669/71, dated the 8th February 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Narasingapuram Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

§ 110. Notification issued with G.O. Ms. No. 10, Excise and Prohibition, dated the 13th January 1972, in regard to Prohibition of possession of liquor in certain places like restaurant. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

§ 111. Notification issued with Memo. No. 98693/CTI (1)/71-3 Revenue, dated the 10th November 1971, in regard to an amendment relating to setting up of checkpoints at Melur. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

§ 112. Notification issued with G.O. Ms. No. 3224, Home, dated the 29th November 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

§ 113. Notification issued with G.O. Ms. No. 3277, Home, dated the 4th December 1971, in regard to an amendment to rule 261-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

§ 114. Notification issued with G.O. Ms. No. 4102, Revenue, dated the 21st December 1971, in regard to extension of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 in the City of Madurai.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Laid on the Table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

§ 115. Notification issued with G.O. Ms. No. 3912, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

§ 116. Notification issued with G.O. Ms. No. 3827, Revenue, dated the 24th November 1971, in regard to date of commencement of Thorapalli and Chennasamudram-B in Hosur taluk of Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 73(5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

§ 117. Notification issued with G.O. P. No. 436, Revenue, dated the 11th February 1972, in regard to the increase of sales tax on certain provisions of the Tamil Nadu Inam Estate (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in the Inam tax in respect of imported foreign liquors. [Laid on the Table of the House under section 34(5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971) and under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).]

§ 118. Notification issued with G.O. Ms. No. 3461, Revenue, dated the 6th November 1971, in regard to an amendment to Revenue Department Notification No. 464 of 1951, published in Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 1st November 1951, and date of commencement of certain provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in the Inam Estate of Kothakota in Hosur taluk of Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under sections 67(4) and 73(5) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948) and the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963) respectively.]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

§ 119. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Revenue, dated the 13th March 1972, in regard to exemption from liability to sales tax on the sales of goods by repatriates from Burma and Ceylon. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

§ 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 479, Public (Services-A), dated the 24th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the post of Exploration-cum-Excavation Archaeologist in the Department of Archaeology within the Commissions purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 121. Notification issued with G.O. Ms. No. 1067, Agriculture, dated the 6th April 1972, in regard to notified market area of the Kancheepuram Market for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

§ 122. Notification issued with G.O. Ms. No. 1436, Home, dated the 27th May 1971, in regard to exemption from liability to tax in respect of Dumber bearing registration number DLJL 8667 belonging to Messrs. Willcox Buckwell India, Limited. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

§ 123. Notification issued with G.O. Ms. No. 215, Public (Services-A), dated the 29th January 1972, in regard to an amendment to Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Assistant Representative to Government Tamil Nadu House, New Delhi in Tamil Nadu General Service, from the Commissions' purview [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 124. Notification issued with G.O. Ms. No. 255, Public (Services-A) Department, dated the 1st February 1972, in regard

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Gazetted Personal Assistant to Chief Secretary to Government from the Commissions' purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 2913, Home, dated the 27th October 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

§ 126. Notification issued with G.O. Ms. No. 870, Public (Services-A), dated the 29th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to certain teaching and non-teaching posts in the Technical Education Department. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 2693, Rural Development and Local Administration, dated the 10th December 1971 in regard to an amendment to the conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules, 1964. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

§ 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 3412, Revenue, dated the 2nd November 1970 as amended in regard to date of commencement of certain provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in the Inam Estates of Vadagarai in Nanguneri taluk of Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

† 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 103, Excise and Prohibition, dated the 10th April 1972, in regard to certain amendments to Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

† 130. Notification issued with G.O. Ms. No. 544, Rural Development and Local Administration, dated the 18th March 1972, in regard to certain amendments to the Local Authorities Inferior and Menial Servants' Provident Fund Rules. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

† 131. Notification issued with G.O. Ms. No. 304, Labour, dated the 23rd February 1972, in regard to exemption given to the South India Viscose Limited (Pulp Plant) Factory, Sirumugai, Coimbatore district from section 5 (2) (a) (i) of the Tamil Nadu Industrial Establishment (National and Festival) Holidays Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 12 (3) of the Tamil Nadu Industrial Establishment (National and Festival Holidays) Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXIII of 1958).]

† 132. Notification issued with R. Dis. No. 21469/72, dated the 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Alangulam Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 133. Notification issued with R. Dis. No. 202610/71, dated the 28th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Minjur Town Panchayat in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 134. Notification issued with R. Dis. No. 197220/71, dated the 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Annamalai University Campus Township, Annamalai Nagar in South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

† 135. Notification issued with R. Dis. No. 199997/71, dated the 22nd March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Barugur Town Panchayat in Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 136. Notification issued with R. Dis. No. 202609/71, dated the 28th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Sawyerpuram Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 137. Notification issued with R. Dis. No. 199971/71, dated the 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Sankarapuram Town Panchayat in South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 138. Notification issued with G.O. R. No. 783, Revenue, dated the 6th April 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Correspondent, Saraswathi Primary School, Madras, on 8th April 1972, at Noorjahan Talkies, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

† 139. Notification issued with G.O. R. No. 727, Revenue, dated the 30th March 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by Ceylon Students' Association, on 30th March 1972, at the open air theatre of Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

† 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 858, Rural Development and Local Administration, dated the 19th April,

1972 ஆகஸ்ட் 9]

1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of President of Village Panchayat) Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958. (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 141. Notification issued with G.O. P. No. 974, Revenue, dated the 24th March 1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 142. Notification issued with G.O. Ms. No. 49, Co-operation, dated the 4th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

† 143. Notification issued with G.O. Ms. No. 2307, Rural Development and Local Administration, dated the 15th October 1971 in regard to certain amendments relating to the revised formation of certain Panchayat Unions in the North Tirunelveli Development District. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 144. Notification issued with G.O. Ms. No. 92, Rural Development and Local Administration, dated the 19th January 1972, in regard to an amendment to rule 8 of the Tamil Nadu Panchayat Union Council Establishment Rules, 1964. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 145. Notification issued with G.O. Ms. No. 1121, Agriculture, dated the 14th April 1972, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of paddy in the Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

† 146. Notification issued with Roc. No. 94168/68-E3, dated the 26th October 1968, in regard to extension of certain provisions, relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Eral Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 147. Notification issued with Roc. No. 34042/68.F1, dated the 18th August 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Sirumugai Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 148. Notification issued with Roc. No. 931/68.E3, dated the 10th November 1968, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of the Ambattur Township Committee in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 149. Notification issued with Roc. No. 9597/68.F1, dated the 12th May 1972, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Thadicombu Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

† 150. Notification issued with Roc. No. 216120/67/F1, dated the 6th July 1968, in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Virugambakkam Town Panchayat in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

† 151. Notification issued with G.O. Ms. No. 320, Rural Development and Local Administration, dated the 19th February 1972, making the rules relating to appointment and conditions of service of Chairman of Taxation Appeals Committee Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

† 152. Notification issued with G.O. Ms. No. 3435, Home, dated the 20th December 1971, in regard to certain amendments to Rules 134-A and 140-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 153. Notification issued with G.O. R. No. 971, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by Chrompet Educational Society at 10 a.m. on 21st May 1972, at Lakshmi Theatre, Pallavaram. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

† 154. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Agriculture, dated the 15th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

† 155. Notification issued with G.O. Ms. No. 130, Excise and Prohibition, dated the 4th May 1972, making a rule regarding summoning of witnesses by Excise Officers under section 34 (2) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

† 156. Notification issued with Roc. No. 62904/72-F2, dated the 28th March 1972, in regard to removal of Thiru K. V. Muthuswamy from the office of the Chairman of the Kulithalai Panchayat Union Council in Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

† 157. Notification issued with G.O. Ms. No. 110, Excise and Prohibition, dated the 14th April 1972, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

† 158. Notification issued with G.O. Ms. No. 431, Revenue, dated the 10th February 1972 in regard to the date of commencement of certain provisions of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 in certain inam estates of Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

+ 159. Notification issued with G.O. Ms. No. 430, Revenue, dated the 10th February 1972, and Government Memo. No. 28437 J1/72-3, Revenue, dated 24th March 1972, in regard to date of commencement of certain provisions of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 in certain inam estates of Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

+ 160. Notification issued with G.O. R. No. 807, Revenue, dated the 11th April 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the President, Lions' Club of Arcot on 16th April 1972 at Murali talkies, Arcot. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

+ 161. Notification issued with G.O. No. 1297, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to an amendment to rule 29 of the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

+ 162. Notification issued with G.O. No. 10, Revenue, dated the 3rd January 1972, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

+ 163. Notification issued with G.O. Ms. No. 871, Home, dated the 24th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Home Guard Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Tamil Nadu Home Guard Act, 1963 (Tamil Nadu Act 3 of 1963).]

+ 164. Notification issued with G.O. Ms. No. 77, Co-operation, dated the 16th February 1972, in regard to certain amendments to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

+ 165. Notification issued with G.O. Ms. No. 764, Revenue, dated the 8th March 1972 in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film shows conducted by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil Nadu, at Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore, North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

+ 166. Notification issued with G.O. R. No. 1121, Revenue, dated the 9th May 1972 in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit film show organised by the President, Rajput Association, Madras on 14th May 1972, at Mahalakshmi Talkies. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

+ 167. Notification issued with G.O. P. No. 1158, Revenue, dated the 12th April 1972, in regard to exemption from sales tax on the sales of note books, articles of stationery and uniform dresses by educational institutions. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).]

+ 168. Notification issued with G.O. Ms. No. 1209, Agriculture, dated the 22nd April 1972, in regard to certain amendments relating to application of additional notified crops to all regulated markets in Thanjavur District and provision for facilities for the purchase and sale of groundnut at the market at Sirkali in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

+ 169. Notification issued with G.O. Ms. No. 3436, Home, dated the 20th December 1971, in regard to amendments to rules 4 and 38 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

+ 170. Notification issued with G.O. Ms. No. 956, Rural Development and Local Administration, dated the 9th May 1972 making the Municipal Corporation of Madurai (Regulation of Payment of Travelling Allowance, Daily Allowance and Conveyance Allowance to the Mayor, Deputy Mayor and other members of the Corporation Council) Rules, 1972. [Laid on the Table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

+ 171. Notification issued with G.O. Ms. No. 1397, Revenue, dated the 9th May 1972, in regard to certain amendments to rules 5, 6 and forms 1 to 3 of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963).]

+ 172. Order issued with G.O. Rt. No. 500, Revenue, dated the 7th March 1972, Government Memo. 31038/CTIII/72-2, Revenue, dated the 29th March 1972 and Government Memo. No. 42524 A. CTIII/72-2, Revenue, dated the 24th April 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the President, Interact Club on 9th April 1972, in aid of National Defence Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

+ 173. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1969).]

+ 174. Notification issued with G.O. P. No. 1160, Revenue, dated the 12th April 1972, in regard to certain amendments to rules 23, 26 and Form F of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit

1972 ஆகஸ்ட் 9]

Taxation Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

+ 175. Notification issued with G.O. Ms. No. 671, Labour (Housing), dated the 2nd May 1972, making the Tamil Nadu Slum Clearance Board (Remunerative Enterprises) Rules, 1972. [Laid on the Table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 3 of 1971).]

+ 176. Notification issued with G.O. Ms. No. 3910, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

+ 177. Notification issued with G.O. Ms. No. 941, Rural Development and Local Administration, dated the 4th May 1972 making rules for the election of the Mayor and Deputy Mayor of the Madurai Corporation Council. [Laid on the Table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

+ 178. Notification issued with G.O. Ms. No. 2470, Rural Development and Local Administration, dated the 9th November 1971 in regard to appointment of the Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, Madras as a member in the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

179. 1971ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் கருவூலங்கள் கணக்கு துறை அலுவலகங்களில் எல்லா அலுவலக நடவடிக்கைகளுக்கும் தமிழ் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது பற்றிய அரசாணை (நிலை) எண் 1868, கல்வி (தமிழ் வளர்ச்சி) துறை 30-10-1971 நாளிட்ட அறிவிக்கை [1956-ம் ஆண்டு சென்னை ஆட்சி மொழிச் சட்டம் (1956-ம் ஆண்டு சென்னை சட்டம் எண் XXXIV-ம்) பிரிவு 6-ன் கீழ் பேரவையின் முன் வைக்கப் படுகிறது.]

+ 180. Notification issued with G.O. Ms. No. 502, Rural Development and Local Administration, dated the 10th March 1972, making special rules for regulating the construction and

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

Maintenance in the vicinity of civil Aerodrome, 1972. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

+ 181. Notification issued with G.O. Ms. No. 1156, Home, dated the 20th April 1972, in regard to grace time for the payment of motor vehicles tax in respect of stage carriages and public carriers for the quarter ending 30th June 1972. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

+ 182. Notification issued with G.O. Ms. No. 392, Home, dated the 8th February 1972, in regard to concessional rate of motor vehicles tax in respect of the Ambulance MDH No. 6400, belonging to Oblate Father's Mobile Rural Medical Service Catholic Church, Kancheepuram. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

183. Tamil Nadu Governments Review and the First Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited for the year ended 31st March 1971. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

184. Tamil Nadu Governments Review and the Twenty-second Annual Report and statement of accounts of the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited for the year ended 30th June 1971. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

185. Tamil Nadu Governments' Review and the Second Annual Report and statement of Accounts of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the year ended 31st December 1970. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

186. The Balance Sheet and Profit and Loss Account of Tamil Nadu Warehousing Corporation for the year 1969-70. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

187. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1969-70 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

188. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1970-71 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

189. The Tamil Nadu Governments' Review and the 6th Annual Report and statement of Accounts of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited for the year ended 31st March 1971. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

** 190. Annual Report of Messrs. South India Viscose Limited, Coimbatore for the year ended 31st December 1971. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

191. Annual Report on the activities of the District Development Councils for the year 1968-69, issued with G.O. Ms. No. 1770, Rural Development and Local Administration, dated the 16th September 1970. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the District Development Councils Act, 1958 (Tamil Nadu Act XVIII of 1958).]

B. Reports, notifications and other papers.

* 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 1212, Labour, dated the 23rd September 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Beedi and Cigar Workers (Conditions of Employment) Rules, 1968.

* 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 404, Revenue, dated the 8th February 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of mortgage deed to be executed by the Tamil Nadu Housing Board in favour of Housing and Urban Development Finance Corporation (Private) Limited.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 3375, Revenue, dated the 3rd November 1971, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed executed by Thiru V. V. Nathan of Indian Administrative Service.

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 83, Home, dated the 11th January 1972, in regard to certain amendments to the rules issued with Home Department Notification S.R.O. No. A. 4236 of 1959, published at pages 473-474 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 15th July as subsequently amended.

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 84, Home, dated the 11th January 1972, in regard to certain amendments to the rules issued with Home Department Notification S.R.O.A. 2116 of 1960, published at page 188 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1960 as subsequently amended.

& 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 936, Revenue, dated the 21st March 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed by the National Young Men's Christian Association, Kodaikanal in favour of the Tamil Nadu Tourism Development Corporation Limited, Madras.

& 7. Notification issued with Memo. No. 151125/VI-71-3 Revenue, dated 13th March 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of the stock certificates issued by the Tamil Nadu Electricity Board from the year 1968 onwards.

& 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 2351, Revenue, dated the 26th August 1971, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the loan bond to be executed by the Special Officer, Tamil Nadu Wakf Board, Madras.

& 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 500, Revenue, dated the 21st February 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of agreement bonds to be obtained from scholarships holders and students admitted against certain categories of reserved seats in Government Medical Colleges.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

& 10. Notification issued with Memo. No. 136207/VI/71-1 Revenue, dated the 17th November 1971 in regard to an amendment to G.O. Ms. No. 3566, revenue, dated the 9th November 1971 relating to deed of trust in favour of South India Teachers' Union Council of Educational Research Trust.

& 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 577, Revenue, dated the 23rd February 1971 in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of the gift deed to be executed in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras.

§ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 119, Revenue, dated the 17th January 1972, in regard to remission of stamp duty and registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of a lease deed to be executed by the Deputy High Commissioner for Ceylon and Thiru T. K. Chandrasenan.

§ 13. Notification issued with Memo. No. 133825/VI/71-1, Revenue, dated the 15th December 1971, in regard to an amendment relating to exemption from liability to stamp duty in respect of a mortgage deed to be executed by the Electricity Board.

§ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 3567, Revenue, dated the 9th November 1971, in regard to exemption from stamp duty and Registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed in favour of the Consulate-General of the Union of Soviet Socialist Republics in Madras.

§ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 3992, Revenue, dated the 7th December 1971 in regard to remission of stamp duty in respect of the gift deeds executed by the donors of National Defence Fund in favour of the Governor of Tamil Nadu.

§ 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 945, Revenue, dated the 22nd March 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed by the Guild of Service, Madras in favour of the Society for Social Education and Research, Madras.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

§ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 1132, Revenue, dated the 7th April 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by Thirumathi Kamala Rabindra, wife of late Thiru M. Edwin Rabindra, formerly Divisional Engineer for the repayment of full amount of the house building loan.

§ 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 863, Revenue, dated the 15th March 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the bonds and transfer deeds issued in connection with the loan raised by the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited.

§ 19. Erratum issued with Roc. No. 197519/69-P1, dated the 17th April 1970, to the notification R. Dis. No. 128889/69, published at pages 389-391 of Part II Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 3rd December 1969.

§ 20. Notification issued with Roc. No. 28361/70-P1, dated the 21st March 1970, in regard to cancellation of the notification relating to exclusion of areas for Constitution of a separate panchayat by name "Thandavamurthikuppam" in Villupuram taluk of South Arcot district.

§ 21. Notification issued with Memo. No. 28434/J2/71-6. Revenue, dated the 1st October 1971, in regard to an amendment to Schedule 1-A to the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963.

§ 22. The Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance No. 1 of 1972).

+ 23. Annexure to the Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 22 of 1972.)

+ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 1295, Revenue, dated the 24th April 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of a gift deed to be executed by the Collector of Madurai in favour of the Madurai Corporation.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

+ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 1301, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of bonds to be executed by the Parties to pay the excess stamp duty creating charge on property in favour of the Government.

+ 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 1300, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to amendment to the table of fees published with late Judicial Department Notification 177 of 1909, published at pages 315 to 319 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1909, as subsequently amended.

+ 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 1444, Revenue, dated the 15th May 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the settlement deed to be executed in favour of the Agastheeswarar Society, Kilpauk, Madras.

+ 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 1237, Labour, dated the 30th September 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

+ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 1488, Revenue, dated the 19th May 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by Small-scale Industries under hire purchase scheme in favour of Small Industries Development Corporation Limited.

+ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2409, Health, dated the 20th September 1971, in regard to an amendment to the Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940.

@@31. Report of the Administrative Reforms Commission on Board of Revenue.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

32. Fourth Annual Report of the Tamil Nadu Vigilance Commission for the period from 1st April 1969 to 31st March 1970.



* Despatched to Members on 4th May 1972.

@ Despatched to Members on 22nd May 1972.

& Despatched to Members on 1st June 1972.

\$ Despatched to Members on 12th June 1972.

@@ Despatched to Members on 16th June 1972.

† Despatched to Members on 22nd June 1972.

‡ Despatched to Members on 13th July 1972.

** Laid on the Table of the Legislature Library with reference to the proviso to Rule 21 (5) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules.